Innehåll

Några korta kommentarer....2
En inbjudan till Islam....3
Så vad handlar Islam om?....3
”Finns verkligen Gud?”....9
Den naturliga tron....10
“Tack, men jag har ett bra liv och trivs såhär”....11
Det största felet och Den grövsta synden....13
Allah har inte skapat oss utan ett syfte....15
Profeter har förmedlat detta syfte....16
Vissa har redan bestämt sig....20
En religion, olika lagar....22
Vilken profet ska jag följa?....23
Den sista profeten....23
De tidigare böckerna....25
Introduktion: De tidigare böckerna....26
Profeten Muhammed- ingen okänd person....34
Vem var Muhammed?....42
Förutsagd av tidigare profeter....50
Koranen....61
Profetior....95
Andra mirakel?....106
Vetenskap i Koranen....107
En enkel slutsats....114
Din skyldighet och Ditt ansvar....114
Slutet är viktigast!....115
Mitt råd till dig....128
Råd till den nya muslimen....129
Nyttiga resurser....130
Källor:....132

Viktiga saker o några korta kommentarer

Jag vittnar att ingen har rätt till dyrkan utom Allah, den enda guden. Ingen dyrkas i sanning utom Honom. Jag vittnar att profeten Muhammad (صلى الله عليه وسلم) är Hans dyrkare, tjänare och sista sändebud. Och jag vittnar att Jesus son till Mariam (صلى الله عليه وسلم) är Allahs dyrkare, tjänare, sändebud och Hans ord som Han gav till Mariam.

Översättning av Koran verser är tagen från *Den Ädla Koranen* med deras sammanfattning av de erkända Koran-förklaringarna K: Tafsir Ibn Kathir, B: Tafsir al-Baghawi och T: Tafsir at-Tabari. Koran-förklaringarna förklarar Koran verser i enlighet med det arabiska språket samt profeten Muhammeds och hans följeslagares uttalanden. För vissa Koran verser har jag använt mig av laskoranen.se, vilket är en bättre översättning som dock inte är helt färdig än. Jag har i jämförelse med engelska översättningar gjort enstaka ändringar i både texten och kommentarerna.

I Koranen använder Allah ofta plural för sig själv, "Vi" vilket indikerar på hög status, likt pluralis majestatis som används av monarker.

En hadis/hadith brukar användas för att benämna allting om profeten Muhammed som återberättats av hans följeslagare. Hadiserna som nämnts är insamlade i Saheeh al-Bukhari och Saheeh Muslim som är kända som dem mest autentiska hadis böckerna. De två källhänvisas med förkortningarna [S.B] och [S.M]. Eftersom det ännu inte finns någon översättning av dessa hadis verk till svenska har jag översatt översättningarna av *Darussalam* och andra kända översättningar på engelska. För vissa hadiser har jag tagit dem svenska översättningarna från J. Klomineks och C. Tancredis *200 hadither* och *Darulhadith.com.*

För bibeln har jag använt mig av Bibeln 2000 utan att göra några som helst ändringar i deras text.

När jag velat stödja vissa punkter för läsaren har jag främst tagit citat från icke-muslimska västerländska forskare så att ingen ska behöva känna att jag samlar ihop mina egna vittnen.

En inbjudan till Islam

Varför ska jag slösa min tid på att läsa denna bok och varför ska jag bry mig om Islam? Det är två jättebra frågor. Låt mig kort förklara. Det är så att du finns, du har ett liv, en familj, vänner, en bostad (hoppas jag), kanske ett jobb och livet bara flyter på. Men jag skulle vilja att du riktar din uppmärksamhet till ett faktum, det här livet som flyter på (ibland bra och ibland dåligt) har sitt slut. För varje sekund som du läser detta kommer du en sekund närmare döden, varje år på din födelsedag är du ett år närmare ditt livs slut. Detta visste du ju redan men det är inte många som tänker på det. Man distraheras av allt runtomkring en och lägger inte några minuter på att tänka efter, "Varför lever jag ens?" Man bara lever på som om man ska leva för alltid! Man är så upptagen med att leva livet, att man inte hinner tänka på själva syftet och meningen.

Jag önskar för ditt eget bästa att du tar den här lilla boken lite mer seriöst än all annan reklam som kastas runt. För det här handlar om din slutgiltiga destination, antingen helvetet för alltid eller paradiset för alltid.

I den här boken ska jag försöka att sammanfatta vad Islam handlar om. Jag vill att du utan förutfattade meningar reflekterar över innehållet. Jag vill att du utan fördomar undersöker och analyserar den information som presenteras, så att när du inser sanningen – accepterar den och blir muslim. Om vi inte kan komma överens om den där sista punkten finns det ju ingen idé med att fortsätta läsa.

Så vad handlar Islam om?

Det finns bara en Gud. Det har varit ganska okontroversiellt genom mänsklighetens historia[1], och är fortfarande det på de flesta platser. Gud har olika namn på olika språk. På arabiska heter det Allah. Eftersom Allah själv har använt det namnet i Koranen föredrar vi muslimer att använda samma ord. Det är också intressant att på

arameiska, det språk som det sägs att Jesus talade, används ett liknande ord för Gud, AaLoH/AaLaH [2].
Islam betyder ungefär underkastelse eller lydnad till den enda Guden. Från samma rot kommer ordet muslim, en person som underkastar sig Allah.

Allah är ingen människa, Han beskrivs inte med något kön. Han är unik och har inga brister eller tillkortakommanden. Ingen kan liknas med Honom. Alla bilder och representationer som påstås vara Honom är falska. Allah har skapat allting och är i full kontroll. Det är Han som styr och ingenting sker utan hans tillåtelse. Allah har total kunskap om allt, det som skett, sker och kommer att ske. Han har alltid funnits, utan någon början och kommer alltid att finnas, utan något slut.

Vi tror på allt som Allah har nämnt om sig själv utan att jämföra Honom med skapelsen. Ingen av Allahs egenskaper liknar våra. Exempelvis vet vi att Allah ser, men det betyder självfallet inte att Allah ser på samma sätt som vi. På samma sätt accepterar vi och tror på allt annat som Allah har nämnt om sig själv utan att på något som helst sätt likna honom vid skapelsen.

42:11. ...Ingenting är Honom likt; Han är
den Hörande, den Seende.

112:1. Säg: ”Han är Allah, [och Han är] en.
2. Allah är den Suveräne.
{(aṣ-Ṣamad) Den suveräne Gud som all dyrkan skall ägnas och som inte har någon ovanför Sig. Den Evige Herren som är fullkomlig i Sina egenskaper och handlingar. Den som skapelsen vänder sig till vid behov och i nöd. Den som är fri från brister och från behov av mat och dryck. (T,B,K}
3. Inte har Han avlat och inte heller är Han avlad,
{Han har aldrig haft barn och Han är inte född}
4. Och det finns ingen som är Honom lik.”

31:34. Det är hos Allah kunskapen om den Yttersta stunden finns och det är Han som låter regnet falla och som vet vad som döljs i moderlivet. ...

2:255. Allah – ingen [sann] gud finns (ingen har rätt att dyrkas) utom Han, den Levande, Vidmakthållaren. Han grips inte av slummer och inte heller av sömn. Honom tillhör allt som finns i himlarna och allt som finns på jorden. Vem är den som kan medla hos Honom utan Hans tillåtelse? Han vet allt som finns framför dem och allt som finns bakom dem. De kan inte omfatta något av Hans kunskap utom det Han vill. Hans kursī (fotpall) omsluter himlarna och jorden, och det tynger Honom inte att bevara dem. Han är den Höge, den Väldige.
{den Levande Hans liv är absolut och evigt.
Han har varken början eller slut. Vidmakthållaren Han upprätthåller Sin skapelse och står för alla varelsers försörjning. (T) allt som finns framför dem och allt som finns bakom dem Allahs kunskap omfattar allt– det som har varit, det som är och det som skall komma. Se 19:64 (K) medla hos Honom På Domedagen kan ingen fälla förbön för någon annan hos Allah om inte Han tillåter det. (T) kursī (fotpall) Denna skiljer sig från Allahs tron vilken är ännu väldigare. (K) den Höge Han är ovanför Sin skapelse och besitter all makt. den Väldige Hans är all storslagenhet. Ingenting är större än Han och allting är under Honom. (T)}

10:3. Er Herre är förvisso Allah, som skapade himlarna och jorden under sex dagar och sedan höjde Sig över tronen. Han styr allting. Ingen kan medla [inför honom] utom genom Hans tillåtelse. Detta är Allah, er Herre. Dyrka därför Honom! Att ni inte låter er förmanas.

7:143. Och när Moses anlände för [att fullfölja] Vår fastställda tid och hans Herre talade till honom, sade han: ”Min Herre! Låt mig se [Dig] så att jag kan beskåda Dig.” Han sade: ”Du kommer inte att kunna se Mig. Beskåda istället

berget och om det står kvar på sin plats skall du få se Mig." Men när hans Herre uppenbarade Sig för berget lät Han det krossas till smulor och Moses föll ned avsvimmad. När han sedan återfick medvetandet sade han:"Glorifierad vare Du! Jag vänder mig till Dig i ånger och jag är den förste av alla troende."
{Ingen människa kan se Allah i ett vaket tillstånd innan domedagen. (T,B,K)}

6:103. Seende uppfattar inte Honom men Han uppfattar [allt] seende. Han är den Insiktsfulle, den Underkunnige.

18:109. Säg: "Om allt hav vore bläck för min Herres ord, skulle havet helt visst ta slut innan min Herres ord tog slut, även om vi kom med samma mängd till hjälp."

6:59. Hos Honom finns nycklarna till det fördolda. Ingen har vetskap om det utom Han. Han vet vad som finns på land och i haven. Det finns inte ett löv som faller utan att Han vet det, inte ett frö i jordens mörker, inte något vått eller något torrt, utan att det står i en klar Skrift.
{I den bevarade Tavlan som finns hos Allah. (B)}

65:12. Allah är den som har skapat sju himlar och av jorden samma antal. Hans bud strömmar ständigt ned mellan dem för att ni skall veta att Allah har makt över allt och att Allah omfattar allt med Sin kunskap.

85:14. Han är den Förlåtande, den Kärleksfulle

2:195. ...Allah älskar dem som gör det goda.

55:29. ...Varje dag är Han verksam.

36:82. Hans bud, när Han vill något, består endast i att säga till det ”Var!” – och det är.

2:185. ...Allah avser för er lättnad och avser inte för er besvär...

Allah är totalt oberoende av oss. Han behöver inte oss men vi behöver konstant Honom. Det är Allah som försörjer oss, ger oss mat, vatten, kläder, familjer och hus. Allt vi har är tack vare Allah därför ska vi vara tacksamma och erkänna hans gåvor. Ta bara en av hans gåvor, din syn. Skulle du sälja dina ögon för 1 000 000 kr, ingen skulle gå med på en sådan transaktion. Det Allah har gett varje person är mycket mer än vad man kan beräkna.

Allah har de perfekta och fullkomliga namnen. Om man räknar alla olika namn som har nämnts för Allah i Koranen och av profeten Muhammed så blir de fler än 100. Den Unike, den Ende, den Nåderike, den Barmhärtige, den Förlåtande, den Benådande, den Förste, den Allhörande, den Allseende, den Oberoende, den Allsmäktige, den Beskyddande, Allhärskaren, Skaparen, den Vise, Konungen, den Prisade, Formgivaren, den Kärleksfulle är bara några exempel.

14:32. Allah är den som har skapat himlarna och jorden och sänt ned vatten från himlen med vilket Han frambringat frukter för er försörjning. Han har gett er skeppen som seglar över haven på Hans befallning, och Han har gett er floderna. 33. Och Han har gett er solen och månen – båda har sin gång. Och Han har gett er natten och dagen. 34. Han har skänkt er av allt som ni har begärt av Honom. Om ni ville räkna Allahs välsignelser över er, skulle ni aldrig kunna ange dem i antal. Människan är sannerligen ständigt orättfärdig och otacksam.

11:6. Det finns inte en varelse på jorden utan att Allah står för dess försörjning. Han vet var den håller till och var dess slutliga viloplats skall vara. ...

40:61. ...Allah är full av godhet mot människorna,
men de flesta människor visar inte tacksamhet.

35:3. Människor! Minns Allahs välsignelser över er. Finns det någon annan skapare än Allah som försörjer er med [det i] himmelen och jorden? Ingen [sann] gud finns utom Han. Ja, hur kan ni låta er vändas bort!

35:15. Människor! Det är ni som är beroende av Allah. Allah är den Oberoende, den Prisade.

Allah är över himlen och inte inuti skapelsen men Han är med oss med Hans seende och hörsel.

67:16. ... Han som är ovanför himlen...

57:4. ...Han är med er var ni än är. Allah ser allt ni gör.

58:7. Inser du inte att Allah har vetskap om allt som finns i himlarna och allt som finns på jorden? Inget hemligt samtal hålls av tre utan att Han är den fjärde, eller av fem utan att Han är den sjätte – varken färre än så eller fler – utan att Han är med dem var de än befinner sig. Sedan skall Han på Uppståndelsens dag underrätta dem om vad de gjort. Allah har sannerligen vetskap om allt.

Hela Koranen är bokstavligen Allahs tal. Allah säger om Koranen:

9.6. ...så att han får höra Allahs tal. ...

”Finns verkligen Gud?”

Det finns en hel del självklara sanningar- axiom, som vi bara tror på utan att över-filosofera. Såsom moraliska sanningar, att du finns på riktigt, att allting inte är en illusion, att andra människor har medvetande och tankeförmåga. Om jag skulle fråga dig, hur vet du att universum inte skapades igår? Alltså att allting helt plötsligt bara skapades, alla byggnader, växter, djur och även dina minnen skapades plötsligt igår. Att allt du minns från förrgår och innan bara är en bluff. Hur skulle du motbevisa det påståendet? Tron på att det förflutna faktiskt har hänt är en axiom. Det finns många sådana självklara satser som vi bara vet är sanna utan att egentligen kunna ”bevisa” dem.

Allahs existens är en klar och tydlig sanning som det inte råder något tvivel om. Det finns ingen som förnekar Allah förutom att personen fastnar i motsägelser när den vill förklara dem så tydliga tecknen på Allahs existens. När vi ser en bil vet vi att någon har tillverkat bilen, när vi ser ett hus vet vi att någon har skapat huset, när vi ser en målning vet vi att någon har målat den. Hur kommer det sig att man kan se djur, växter, stjärnor och galaxer och inte ha samma konsekventa tänk???

2.28. Hur kan ni förneka Allah när ni varit döda och Han gav er liv? Sedan låter Han er dö och ger er återigen liv, och då är det till Honom ni skall återföras.
{Ni var inte mer än säd i era fäders kroppar, varpå Allah gav er liv i era mödrars kroppar. Sedan går ni bort när det jordiska livet är till ända och återupplivas slutligen inför Domedagen. (B)}

52:35. Har de skapats av ingenting, eller är det de själva som är skaparna? 36. Eller har de skapat himlarna och jorden? Nej, de har ingen övertygelse.

42:16. De som tvistar om Allah efter att andra har hörsammat Honom; deras tvistande är meningslöst hos deras Herre. [Hans] vrede vilar över dem och de skall få ett strängt straff.

2:164. I himlarnas och jordens skapelse, i växlingen mellan natt och dag, i skeppen som sveper fram på havet med sådant som är till nytta för människorna, i det vatten som Allah sänder ned från himlen och återupplivar jorden med sedan den varit död och på vilken Han strör ut varje levande varelse, i vindarnas vändningar och i molnen som seglar mellan himmel och jord, finns sannerligen tecken för människor som använder sitt förstånd.

14:10. Sändebuden sade: ”Råder det tvivel om Allah, himlarnas och jordens grundare?...

Den naturliga tron

Tron på Allah är inbyggd i människans natur. Att undantränga den omisskännliga och naturliga inre tron på Allah kommer naturligtvis att leda till en inre förvirring. Självmord och depression är två sätt som denna förvirring visar sig. Vi är skapade för att dyrka, tillbe och åkalla vår skapare och försörjare. Utan att ha en koppling och relation med Allah så har man missat hela poängen med livet. Jag vill fråga dig som förnekar Allah, känns det inte tomt inom dig, finner du ens någon ro i din tillvaro?

30:30. Ägna därför hela ditt jag åt religionen som en sann ḥanīf! Allahs naturliga väg som Han ingjutit i människorna. Ingen förändring skall ske i Allahs skapelse. Detta är den rätta religionen, men de flesta människor vet inte.
{ḥanīf En människa som överger all avgudadyrkan och endast tillber Allah. (K). naturliga väg Islam, att underkasta sig Allah, vilket är människans naturliga läggning. (T)}

7:172. Och [minns] när din Herre tog fram [alla] Adams barns avkomlingar ur ryggen på dem och lät dem vittna om sig

själva.”Är Jag inte er Herre?” De sade: ”Jo, vi vittnar!” Ni kan därför inte säga på Uppståndelsens dag: ”Om detta var Vi förvisso omedvetna”,

20:124. Men den som vänder sig bort från Min påminnelse skall få ett eländigt liv...

13.28. De som har antagit tron och vars hjärtan finner ro i att minnas Allah.” Visst är det i Allahs hågkomst som hjärtan finner ro!

Allahs sändebud sade: ’Inget barn föds utan att det är upprättat på den naturliga läggningen. Därefter får dess föräldrar honom att bli jude, kristen eller elddyrkare.’
[S.B 1359]

“Tack, men jag har ett bra liv och trivs såhär”

När livet går bra är det enkelt att man är likgiltig och struntar i Allah. Vissa känner att de är oberoende av och inte behöver Honom. Men den attityden är förstås helt fel. Varje sekund är vi i behov av Allah, vi tar inte ett enda andetag utan hans tillåtelse.

När livet tar en sväng och man hamnar i en jobbig situation, när man blir helt desperat och hopplös, då vet alla innerst inne att det är Allah man anropar om hjälp. Och vilken situation är jobbigare än döden för den icke-troende. En intelligent person inser sin sanna position och ödmjukar sig inför Allah innan döden når honom och återvändsgränden är passerad.

96:6. Nej! Människan går verkligen för långt,
7. eftersom hon anser sig vara oberoende.

102:1. Ni distraheras av er tävlan om rikedom
2. ända tills ni besöker era gravar.

10:12. När människan drabbas av olycka anropar hon Oss liggande på sidan eller sittande eller stående. Men när Vi avvärjt olyckan från henne fortsätter hon som om hon aldrig anropat Oss för någon olycka som drabbat henne. …

10:22. Han är den som låter er färdas på land och hav. När ni sedan befinner er i skeppen och de seglar med dem med [hjälp av] en frisk vind åt vilken de gläds, kommer plötsligt en storm över dem och vågorna kommer mot dem från alla håll. Och [när] de inser att de är omringade anropar de Allah och ägnar Honom all dyrkan: ”Om Du räddar oss från detta skall vi sannerligen höra till de tacksamma.”
{<u>seglar med dem</u> Här skiftar pronomenet till tredje persons ”dem”; ett vanligt förekommande stilistiskt språkbruk i arabiskan}
23. Men när Han sedan räddat dem begår de [åter] överträdelser på jorden mot all rätt. Människor! Era överträdelser går endast ut över er själva, [och är] en njutning i det jordiska livet. Sedan skall ni återvända till Oss och Vi skall då upplysa er om vad ni brukade göra.

32:21. Och Vi skall låta dem smaka det nära straffet före det större straffet för att de kanske skall vända tillbaka.
{<u>nära straffet</u> Det i detta liv. <u>större straffet</u> Det i nästa liv (B) <u>vända tillbaka</u> till den rätta vägen}

6:40. Säg: ”Kan ni tala om för mig; om Allahs straff nådde er, eller den Yttersta stunden var er kommen, skulle ni då åkalla andra än Allah? [Svara] om ni är sannfärdiga!”

Det största felet och Den grövsta synden

Den högsta dygden är ren monoteism, att endast dyrka Allah. Det finns ingen högre merit än att särskilja Allah som den enda sanna skaparen, försörjaren och guden. Det är trots allt syftet med varför vi finns. Motsatsen till ren monoteism, polyteism är i kontrast den största synden. Polyteism i den islamiska terminologin är mycket bredare än ordets allmänt kända definition. Allt som innebär att likställa något med Allah är en form av polyteism. Om man tilldelar egenskaper som endast Allah har till något annat så har man begått denna allvarliga synd. Om någon skulle säga att den på ett övernaturligt sätt kan kontrollera regnet eller att den besitter all kunskap och vet allt som kommer hända i framtiden så har den personen likställt sig med Allah. Då dessa attribut och egenskaper endast tillhör Honom. Om någon hävdar att en amulett kan skydda personen som bär den så har amuletten likställts med Allah. Då det bara är Allah som kan skydda en, och Han har inte gjort amuletten till ett medel för att bli skyddad.

En person som dyrkar något annat än Allah har också begått denna grova synd, ingen förtjänar att dyrkas utom Allah. Att dyrka annat än Allah är att likställa något med Honom, då Han är den enda sanna guden. Att tillbe statyer, helgon, människor, gravar, änglar, profeter, kändisar, djur, bilder, planeter och stjärnor är totalt meningslöst och går rakt emot det sunda förnuftet.

Den som begår denna synd och dör utan att ha ångrat sig kommer Allah aldrig att förlåta, men så länge man lever är dörren till ånger öppen.

23:91. Allah har inte skaffat något barn och har inte någon gudom vid Sin sida. I så fall skulle varje gud tagit bort det han skapat och den ene hade försökt besegra den andre. Upphöjd vare Allah, fjärran från allt de påstår,

21:22. Om det i dessa (himmel och jord) hade funnits andra gudar än Allah skulle båda gå under. ...

4:48. Allah förlåter inte att något sätts vid Hans sida, men Han förlåter vem Han vill för mindre än det. Den som sätter något vid Allahs sida har sannerligen framkallat en oerhörd synd.

6.14. Säg: ”Skulle jag ta någon annan än Allah till beskyddare, himlarnas och jordens Alstrare, Han som livnär och inte livnärs?”...

31:13. Och [minns] då Luqmān sade till sin son när han förmanade honom: ”Käre son! Dyrka aldrig något vid Allahs sida. Avgudadyrkan är sannerligen en svår orätt.”

40:60. Er Herre har sagt: ”Be till Mig så skall jag bönhöra er!” De som är för högmodiga för att dyrka Mig får stiga in i helvetet vanärade.

39:64. Säg: ”Är det andra än Allah ni befaller mig att dyrka, okloka som ni är?” 65. Det har förvisso uppenbarats för dig (Muhammed) och för dem (profeter) som
fanns före dig: ”Om du dyrkar avgudar skall allt ditt [goda] handlande gå till spillo och du skall sannerligen höra till förlorarna. 66. Du skall alltså endast dyrka Allah och höra till de tacksamma.”

2:165. Ändå finns det människor som vid Allahs sida sätter likar vilka de älskar så som Allah [skall] älskas. Men de som har antagit tron har en starkare kärlek till Allah. ...

2:22. Han som gjort jorden för er till en bädd och himlen till en byggnad, och har sänt ned vatten från himlen med vilket

Han frambringat frukter för er försörjning. Sätt därför inte likar vid Allahs sida när ni vet [bättre].

7:180. Till Allah hör de allra skönaste namn; åkalla Honom därför med dessa! Och håll er borta från dem som vanhelgar Hans namn. De skall lönas för vad de brukade göra.

25:55. Ändå dyrkar de i Allahs ställe något som varken kan gagna dem eller skada dem. ...

Berättad av Abdullah ibn Mas'ud: Jag frågade: 'Allahs sändebud! Vilken är den största synden?'
Han svarade: 'Att sätta vederlikar med Allah när han ensam har skapat dig.'
Jag sade: 'Och efter det?'
Han svarade ' Att döda ditt barn i rädsla att du ska dela din mat med honom.' ...
[S.B 6811]

Allah har inte skapat oss utan ett syfte

75.36. Tror människan att hon lämnats åt sig själv?
{Utan budskap att följa och utan uppståndelse efter döden? (K)}

21.16. Vi har inte skapat himlen och jorden och allt som finns däremellan för skojs skull. … … 35. Varje själ skall smaka döden. Vi utmanar er genom ont och gott som en prövning, och till Oss skall ni återföras.

67:2. [Han] som skapat död och liv för att pröva er, vem av er som är bäst i handling. Han är den Mäktige, den Förlåtande,

53:31. Och till Allah hör allt som finns i himlarna och allt som finns på jorden, för att Han skall löna dem som gör ont för vad de gjort och löna dem som gör gott med det högsta goda,

51:56. Jag har inte skapat djinnerna och människorna för annat än att dyrka Mig.

3.190. I skapelsen av himlarna och jorden och i växlingen mellan natt och dag finns sannerligen tecken för dem som har förstånd, 191. De som minns Allah stående, sittande eller [liggande] på sidan och reflekterar över skapelsen i himlarna och jorden:”Vår Herre! Du har inte skapat detta förgäves …

Om du inte underkastar dig Allah kommer du ändå att underkasta dig något. Hela syftet med ditt liv blir att tillfredsställa dina växlande lustar och begär. Vilket lågt syfte att ha i livet!

25:43. Har du sett den som gör sitt eget begär till en gud? Skulle du då vara hans övervakare?
44. Eller tror du att de flesta av dem lyssnar eller använder sitt förstånd? De är inget annat än som boskap; nej, de är än mer vilsna från vägen.

Profeter har förmedlat detta syfte

Syftet med varför Allah har skapat oss är ingenting som vi kan ta reda på enbart genom våra intellekt eller vetenskap. De två har sin plats men i detta livsnödvändiga område är de inte till mycket hjälp. Vi kan inte veta svaret på de mest fundamentala frågorna förutom om skaparen själv förmedlar det till oss. Frågor som “Varför finns jag?”, “Vad är poängen med livet?”,"Hur gör man Allah nöjd?”, “Vad händer efter man dör?”,"Vad är rätt och vad är fel att göra?” kan endast Allah svara på. Profeter har genom tiderna skickats till oss för att ge vägledning i detta viktiga område. De sändes alla med

samma enkla budskap- Ingen har rätt att dyrkas utom Allah. Den religionen heter Islam (kom ihåg vad Islam betyder, att underkasta sig Allah och endast dyrka honom). Profeter fick olika mirakel som bevis för sina profetskap för att folket inte skulle behöva ha tvivel.

21:25. Vi har inte sänt något sändebud före dig utan att uppenbara för honom att ingen [sann] gud finns utom Jag – dyrka därför Mig!

4:165. [Alla var de] sändebud – glädjebudbärare och varnare – för att människor inte skall ha någon ursäkt hos Allah efter sändebuden. Allah är mäktig, vis.

35:24. ... Det har aldrig funnits ett samfund som inte fick en varnare.

40:78. Vi har sänt sändebud före dig. Om några av dem har Vi berättat för dig och om andra har Vi inte berättat för dig. Ett sändebud kan aldrig framkalla ett tecken utan Allahs tillåtelse…

3:84. Säg: "Vi tror på Allah och [på] det som har sänts ned till oss och det som sändes ned till Abraham, Ismael, Isak och Jakob och stammarna, och det som gavs till Moses och Jesus och profeterna av deras Herre – vi gör ingen åtskillnad mellan någon av dem och det är endast Honom vi underkastar oss."
85. Om någon söker sig till annat än Islam som religion kommer det aldrig att godtas från honom och i livet efter detta skall han höra till förlorarna.

3:67. Abraham var varken jude eller kristen utan en rättrogen muslim och hörde inte till avgudadyrkarna.

14:4. Vi har inte sänt något sändebud utan att han talade sitt folks språk för att kunna förtydliga för dem. Sedan låter Allah

dem Han vill gå vilse och vägleder dem Han vill. Han är den Mäktige, den Vise.

2:130. Och vem vänder ryggen åt Abrahams religion utom en som förnedrar sig själv? Vi har förvisso utvalt honom i denna värld, och i livet efter detta finns han bland de rättfärdiga. 131. När hans Herre sade till honom: ”Underkasta dig!” sade han: ”Jag underkastar mig världarnas Herre.” 132. Detta ålade Abraham också sina söner, och Jakob [sina]:”Mina söner! Allah har valt religionen för er. Dö därför inte utan att vara muslimer!” 133. Eller var ni vittnen då döden nådde Jakob? Då sade han till sina söner: ”Vad skall ni dyrka efter min bortgång?” De sade:”Vi skall dyrka din Gud och dina fäders, Abrahams, Ismaels och Isaks Gud, en enda Gud och Honom underkastar vi oss.”

3.19. Den sanna religionen inför Allah är Islam..........

7:35. Adams barn! Närhelst sändebud kommer till er ur era egna led och berättar för er om Mina tecken behöver de som visar gudsfruktan och gör det rätta inte känna rädsla och inte heller skall de sörja.

17:15. … Och Vi straffar inte förrän Vi har skickat ett sändebud.

Jesus- en stor profet

Jesus var en profet som andra profeter. Han utförde mirakel och kallade folket till att endast dyrka Allah. De som tillskrev sig för att vara Jesus följare splittrades och delades upp i olika sekter ganska tidigt efter hans bortgång. Dessa grupper skiljde sig enormt, och deras skillnader var otroligt mycket större än dem skillnader vi idag ser mellan olika kristna grupper.

Vissa av de tidigt avvikande grupperna idoliserade Jesus och hävdade att han är gudomlig. Vilket är något som Jesus själv aldrig har sagt och han är helt fri från deras lögner. Men de avvikande grupperna blev av politiska och andra skäl majoriteten. Sanningen är den att kristna inte följer Jesus, de följer kyrkan och sina förfäders påhitt. Jesus sanna följare är muslimerna.

5:17. De har förnekat [sanningen] som säger: ”Allah är Messias, Marias son.” Säg: ”Vem har den ringaste makt att hindra Allah om Han vill förinta Messias, Marias son, och hans moder och alla som finns på jorden? Till Allah hör herraväldet över himlarna och jorden och allt som finns däremellan. Han skapar vad Han vill. Allah har makt till allt … 72. De har förnekat [sanningen] som säger: ”Allah är Messias, Marias son.” Messias sade ju: ”Israels barn! Dyrka Allah, min Herre och er Herre. För den som sätter något vid Allahs sida har Allah förbjudit paradiset och hans boplats skall bli Elden. För de orättfärdiga finns inga hjälpare.”

3:33. Allah utvalde Adam och Noa och Abrahams ätt och ‘Imrāns ätt framför alla i skapelsen – 34. Avkomlingar, den ene av den andre. Allah är hörande, vetande. … 42. Och [minns] då änglarna sade: ”Maria! Allah har utvalt dig och renat dig; Han har sannerligen utvalt dig framför alla kvinnor i skapelsen. … 45. Och [minns] när änglarna sade: ”Maria! Allah ger dig här det glada budet om ett ord från Sig. Hans namn är Messias Jesus, son till Maria; en hedersman i denna värld och i livet efter detta och en av dem som skall föras nära [Allah]. 46. Han skall tala till människorna i vaggan och som vuxen och höra till de rättfärdiga.”47. Hon sade: ”Min Herre! Hur får jag ett barn när ingen man har rört mig?” Han sade: ”Sådan är Allah, Han skapar vad Han vill. När Han bestämt något säger Han endast: ’Var!’ och det är. 48. Han skall lära

honom skrift och visdom och Toran och Evangeliet, … 59. Förhållandet med Jesus är hos Allah som förhållandet med Adam. Han skapade honom av jord och sade sedan till honom:”Var!” och han är.
{Att Allah skapade Jesus utan en far är alltså inte mer besynnerligt än skapelsen av Adam utan varken far eller mor. (T)}

4:171. Bokens folk! Gå inte till överdrift i er religion och säg inte om Allah annat än sanningen. Messias, Jesus, Marias son, var inte mer än Allahs sändebud och Hans ord som Han tillkännagav för Maria och en ande från Honom. Tro därför på Allah och på [alla] Hans sändebud och säg inte ”Tre.” Upphör för ert eget bästa. Allah är en enda Gud. Upphöjd vare Han, högt över att ha en son! Till Honom hör allt som finns i himlarna och allt som finns på jorden. Tillräcklig är Allah som beskyddare.
{Hans ord Kan tolkas som Allahs ord ”Bli!” med vilket Jesus blev till (T) ande En av Allahs skapade själar som inte är en del av Allah. (K)}

Allahs sändebud sade: ‘Både i detta liv och nästa är jag den närmaste av alla människor till Jesus son till Maria. Profeterna är bröder på fädernet, de har olika mödrar men deras religion är en.’
[S.B 3443]

Profeten Muhammed sade: ‘Överdriv inte i att prisa mig som de kristna överdrev i att prisa Marias son, för jag är endast en tjänare. Säg därför Allahs tjänare och sändebud.’
[S.B 3445]

Vissa har redan bestämt sig

Allah ger oss tillräckligt med tecken för att vi ska kunna vara övertygade. Dock är det inte våran plats att begära skräddarsydda

mirakel som passar våra lustar och begär. Att tro att man har rätt till det är extremt arrogant.

6.111. Även om Vi sände ned änglarna till dem och de döda talade till dem och Vi samlade allting mitt framför dem skulle de inte förmå sig att tro, om inte Allah ville. Men de flesta av dem är okunniga.

15.14. Även om Vi öppnade en port i himlen för dem och de genom den fick fortsätta att stiga upp, 15. Skulle de säga: ”Våra ögon har drabbats av synvillor – nej, vi är ett förhäxat folk!”

25:7. Och de säger: ”Vad är detta för sändebud; han äter ju föda och går omkring på marknaderna? Varför sänds inte en ängel ned till honom för att i hans sällskap vara en varnare, … … 21. De som inte förväntar sig att möta Oss säger: ”Om ändå änglarna hade sänts ned till oss eller vi fick se vår Herre!” De har fyllt sitt inre med högmod och begått en stor överträdelse. 22. Den Dag då de får se änglarna skall bli en dag utan glada bud för förbrytarna. Och de (änglarna) skall säga: ”Förbjudet – helt förbjudet!”
{De som inte förväntar sig att möta Oss De som förnekar nästa liv Förbjudet – helt förbjudet De nekas allt gott i nästa liv.}

17:90. De säger: ”Vi kommer inte att tro dig (Muhammed) förrän du har låtit en källa springa fram åt oss ur jorden, 91. Eller fått en trädgård med palmer och druvor och låtit mängder av bäckar forsa fram bland dem, 92. Eller låtit himlen falla över oss i stycken, så som du påstår [skall ske], eller fört fram Allah och änglarna inför oss ansikte mot ansikte,

{så som du påstår På domedagen ska himlen slitas sönder, de otrogna araberna krävde att få se det hända i detta liv, som att de ville ha straffet påskyndat(K)}
93. Eller fått ett hus av guld eller stigit
upp i himlen! Och [även då] kommer vi inte tro på att du stigit upp [i himlen] förrän du tar ned en bok till oss som vi kan läsa ur!” Säg: ”Upphöjd vare min Herre! Är jag väl något mer än en människa och ett sändebud?” 94. Och vad hindrade människorna från att tro när vägledningen kom till dem, annat än att de sade: ”Har Allah skickat en människa som sändebud?” 95. Säg: ”Om jorden var befolkad av änglar som vandrade omkring i trygghet, skulle Vi ha sänt ned till dem en ängel från himlen som sändebud.”

2:6. För dem som förnekar [sanningen] är det förvisso likgiltigt om du varnar dem eller inte, de kommer inte att tro.

En religion, olika lagar

Alla profeter har haft samma religion och samma tro men vissa saker i deras lagar skiljde sig för respektive folk.

5:48. ... För var och en av er har Vi fastställt en lag och en levnadsregel. ...
{var och en av er Till varje samfund skickade Allah Sina sändebud med varierande levnadsregler och lagar, även om deras monoteistiska budskap alltid var detsamma. (T,K)}

Jesus lag som ett exempel tillät saker som Moses lag hade förbjudit:

3.50. Och [jag (Jesus) har kommit] för att bekräfta det som fanns innan mig av Toran och för att tillåta för er en del av det

som varit förbjudet för er. Och jag har kommit till er med ett tecken från er Herre, frukta därför Allah och lyd mig.

Vilken profet ska jag följa?

Varje person är skyldig att tro på och älska alla profeter som Allah har sänt, och följa den aktuella profet som har sänts till ens folk. När man gör det är man en muslim. Under Moses tid var hans följare muslimer, under Jesus tid var hans följare muslimer, under Noahs tid var hans följare muslimer och så vidare.

Om en person på Jesus tid hade förnekad Jesus och sagt att det räcker med att följa Moses så skulle den personen i själva verket förnekat Moses och Moses religion. För alla profeter hade samma religion, att underkasta sig Allah, vilket innebär att följa den aktuella profet som Han sänt. Det tillhör alltså Moses religion att följa Jesus om man lever på Jesus tid.

4:150. De som förnekar Allah och Hans sändebud och vill skilja mellan Allah och Hans sändebud och säger: ”Vi tror på några men förnekar andra” och vill finna en väg däremellan, *{<u>sändebud</u> är i plural båda gångerna i versen. <u>skilja</u> Genom att tro på Allah och förneka vissa av hans sändebud.}*
151. Dessa är de verkligt otrogna. Och för de otrogna har Vi förberett ett förnedrande straff. 152. Men de som tror på Allah och på [alla] Hans sändebud och inte skiljer mellan någon av dem, dessa skall Han ge deras belöningar. Allah är evigt förlåtande, benådande.

Den sista profeten

Mänskligheten har haft en början och kommer vid domedagen att oundvikligen få sitt slut. Det nödvändiggör att det finns en första profet och en sista. Den första var Adam och den sista är

Muhammed. Alla som lever från Muhammeds profetskap till domedagen har honom som profet oavsett vart man kommer ifrån, vilken kultur man har eller vilket språk man talar. Att bli en muslim innebär inte att man ska lämna sin kultur och tradition och bli en arab.

7:158. Säg (Muhammed): ”Människor! Jag är sannerligen Allahs sändebud till er alla......
{<u>Allahs sändebud till er alla</u> Och inte bara till ett särskilt folk, som var fallet med tidigare profeter och sändebud. (T) Versen talar till alla världens folkslag, arab som icke-arab. (K)}

3:31. Säg (Muhammed): ”Om ni verkligen älskar Allah, följ då mig och Allah skall älska er och förlåta er era synder. Allah är förlåtande, benådande.”

33:40. Muhammed är inte fader till någon av era män, utan är Allahs sändebud och den siste av profeterna. Och Allah har evigt vetskap om allt.

4:80. Den som lyder Sändebudet har lytt Allah..........

21:107. Vi har inte sänt dig [Muhammed] som annat än en nåd till all världens folk.

49:13. Människor! Vi har skapat er av en man och en kvinna och gjorde er sedan till folkslag och stammar för att ni skall lära känna varandra. Den ärorikaste av er hos Allah är den gudfruktigaste. Allah är vetande, underkunnig.

5:19. Bokens folk! Vårt sändebud har nu kommit till er och han klargör [sanningen] för er, efter en mellantid utan några sändebud, så att ni inte skall säga: ”Till oss kom ingen glädjebudbärare eller varnare!” Men nu har en glädjebudbärare och varnare kommit till er. Allah har

makt till allt.

Allahs sändebud sade: ‘Jag har fått 5 saker som ingen annan profet fick innan mig, 1. ... 4. Varje profet brukade endast sändas till sitt folk, men jag har sänts till hela mänskligheten. 5. ...’
[S.B 438]

De tidigare böckerna

De Böcker som uppenbarades till de tidigare profeterna är vi inte i något behov av nu när vi har den sista, Koranen. Dessutom har vi ingen bevarad Bok från någon profet förutom från profeten Muhammed, då de tidigare Böckerna inte är bevarade i dess ursprungliga form. Bibeln idag är inte samma Bibel som förr och ingen kristen eller jude kan bevisa att deras Böcker är bevarade. Vi vet på riktigt inte ens vem som har skrivit Bibeln vi läser idag. Genom historien har olika personer med olika ändamål manipulerat och redigerat Bibelns innehåll. Detta är självklart problematiskt, att man baserar sin religion på en bok där man inte vet vilka delar som är korrekta och vilka som är falska, eftersom man inte har boken i sitt original.

2:79. Ja, ett hårt straff skall möta dem som skriver [i] Boken med egna händer och sedan säger: ”Detta är från Allah”, för att därmed komma över ett ynkligt värde. Ja, ett hårt straff skall möta dem för vad deras händer har skrivit, och ett hårt straff skall möta dem för vad de tjänat ihop.

6:91..........säg: ”Vem sände då ned Boken som Moses kom med som ett ljus och en vägledning för människorna?” Ni skriver av den på ark och visar upp dem, men ni döljer mycket. Och ni har [nu] fått lära er vad varken ni eller era förfäder visste. Säg: ”Allah [har sänt den]!” Lämna dem sedan att roa sig med sina dispyter.

5:15. Bokens folk! Vårt sändebud har nu kommit till er och han klargör för er mycket av det ni hållit dolt i Boken, och han överser med mycket. Ett ljus har nu kommit till er från Allah samt en klargörande Bok,

Introduktion: De tidigare böckerna

De Böcker som uppenbarades till de tidigare profeterna är vi inte i något behov av nu när vi har den sista, Koranen. Dessutom har vi ingen bevarad Bok från någon profet förutom från profeten Muhammed, då de tidigare Böckerna inte är bevarade i dess ursprungliga form. Bibeln idag är inte samma Bibel som förr och ingen kristen eller jude kan bevisa att deras Böcker är bevarade. Vi vet på riktigt inte ens vem som har skrivit Bibeln vi läser idag. Det är välkänt att olika personer med olika ändamål genom historien har manipulerat Bibelns innehåll. Detta är självklart problematiskt, att man baserar sin religion på en bok där man inte vet vilka delar som är korrekta och vilka som är falska, eftersom man inte har boken i sitt original.

2:79. Ja, ett hårt straff skall möta dem som skriver [i] Boken med egna händer och sedan säger: ”Detta är från Allah”, för att därmed komma över ett ynkligt värde. Ja, ett hårt straff skall möta dem för vad deras händer har skrivit, och ett hårt straff skall möta dem för vad de tjänat ihop.

6:91..........säg: ”Vem sände då ned Boken som Moses kom med som ett ljus och en vägledning för människorna?” Ni skriver av den på ark och visar upp dem, men ni döljer mycket. Och ni har [nu] fått lära er vad varken ni eller era förfäder visste. Säg: ”Allah [har sänt den]!” Lämna dem sedan att roa sig med sina dispyter.

5:15. Bokens folk! Vårt sändebud har nu kommit till er och han klargör för er mycket av det ni hållit dolt i Boken, och han överser med mycket. Ett ljus har nu kommit till er från Allah samt en klargörande Bok,

Koranen är 100% bevarad

Man kan bevisa att Koranen är bevarad genom både muntlig och skriftlig tradition.

Koranen är inte vilken bok som helst, inte bara beträffande dess ursprung men även vilken roll den har i muslimens liv. Muslimer läser inte bara Koranen utan de memorerar den, och de memorerar den som ingen annan bok memoreras. Att memorera Koranen är inget som några få specifika individer gör utan det något varje muslim ägnar sig åt i någon grad. Muslimska barn oavsett ursprung lär sig delar av Koranen utantill redan i en mycket ung ålder för att sedan fortsätta med det under resten av sina liv.

När man tränar på någonting blir man bättre och det är sant även när det kommer till minnet. Man ska inte jämföra den rigorösa memoreringen av Koranen, med spanska glosorna som man glömde veckan efter förhöret. Koranen repeteras mycket i muslimens liv vilket leder till att memoreringen hålls färsk, och bara förstärks med tiden.

Man finner inte någon liknande memorerings tradition i andra kulturer därför kan det vara svårt att föreställa sig vad jag beskriver. Men man kan åka till nästan vilken stor moské som helst i Sverige och själv träffa en person som kan hela Koranen utantill.

När man memorerat Koranen kan man få en *ijaza*- en kedja ända tillbaka till profeten Muhammed. Alltså ett intyg där det står att du har läst upp hela Koranen utantill till din lärare och fått recitationen godkänd, som den läraren läste upp för sin lärare som den läste upp för sin lärare ända tills kedjan når profeten Muhammed. Här är kedjan för den kända Koran recitatören Raad al-Kurdi[3]:

33.Raad al-Kurdi-32.Sherzad Abdulrahman bin Tahir-31.Bakri bin Abdulmajeed Al-Tarabishi-30.Mohammed Saleem bin Ahmed känd som al-Halawan al-Saghir-29.Ahmed Bin Muhammed känd som al-Halawan al-Kabir-28.Ahmed al-Marzoqi-27.Ibrahim al-Obaidi-26.Abdurahman al-Ujhuri-25.Ahmed bin Ahmed al-Baqri-24.Muhamed bin Qasem al-Baqri-23.Abdurahman bin Shehadah al-Yamani-22.Ali bin Muhammed al-Maqdisi-21.Muhamed bin Ibrahim al-Samdisi-20.Ahmad bin Asadudin al-Umyuti-19.Ibn al-Jazari-18.Abdurahman bin Ahmad al-Wasiti-17.Muhamed bin Ahmed al-Sayegh-16.Shuja' bin Salem-15.al-Qasem bin Firrah al-Shatibi-14.Ali bin Muhammed al-Balansi-13.Abu Dawud Sulayman bin Abu al-Qasem-12.Abu Amr al-Dani-11.Abu al-Hasan Tahir bin al-Malbon-10.Abu al-Hasan Ali bin Muhamed al-Hashimi känd som al-Jukhani-9.Abu al-Abbas Ahmed bin Sahl al-Ashnani-8.Abu Muhamed Ubayd bin al-Sabbah-7.Hafs ibn Sulayman-6.Aasim bin Abi al-Najood-5.Abu Abdurahman al-Sulami- 4.Ali bin Abi Talib-3.Allahs sändebud Muhammed bin Abdullah-2.Gabriel-1.Allah

Notera att personerna i kedjan inte är anonyma. Kedjan innehåller erkända Koran recitatörer och muslimska lärda. Deras biografier finns lättillgängligt både online och i klassiska böcker.(för vissa namn finns endast biografin på arabiska)

Ett stort antal av profetens följeslagare hade memorerat hela Koranen vid hans bortgång[4], och tiotusentals hade memorerat delar. Det finns olika bedömningar kring hur många som idag kan Koranen utantill, men några miljoner är inte en orimlig uppskattning. När miljontals personer har kedjor som går genom identifierbara och kända personer ända tills de når profeten Muhammed, finns det då något tvivel om att Koranen är bevarad? Koranen har förts vidare genom memorering av ett stort antal personer i varje generation utan någon central auktoritet vilket garanterar att Boken är 100% oförändrad. Denna decentraliserade massöverföring från generation till generation kan liknas med tekniken som gör blockchain säkert. När många är med i systemet och är enade är det omöjligt för några få personer att bryta deras konsensus. Alla individer kan någon gång göra fel eller glömma, men när det sker angående Koranen rättas individen till av de övriga. Det är omöjligt att ett så stort antal ska göra exakt samma fel samtidigt, därför kan ingen ändra på en vers i Koranen, muslimernas konsensus skulle direkt avvisa den ändringen. Den muntliga traditionen räcker för att bevisa att Koranen är bevarad från början till slut, bokstav efter bokstav, vokal-tecken efter vokal-tecken.

Alford T. Welch, professor i religionsvetenskap vid Michigan State University förklarar:

> For Muslims the Kur'án is much more than scripture or sacred literature in the usual Western sense. Its primary significance for the vast majority through the centuries has been in its oral form, the form in which it first appeared, as the “recitation” (*kur'án*) chanted by Muhammad to his followers over a period of about twenty years. The revelations were memorised by some of Muhammad's followers during his lifetime, and the oral tradition that was thus established has had a continuous history ever since, in some ways independent of, and superior to, the written Kur'án. … Through the centuries the oral tradition of the entire Kur'án has been maintained by the professional reciters (*kurrá'*), while all Muslims memorise parts of the Kur'án for use in the daily Prayers. Until recently, the significance of the recited Kur'án has seldom been fully appreciated in the West.[5]

Kenneth Cragg, anglikansk biskop och forskare, förklarar:

> This phenomenon of Quranic recital means that the text has traversed the centuries in an unbroken living sequence of devotion. It cannot, therefore, be handled as an antiquarian thing, nor as a historical document out of a distant past.[6]

Stanley Lane Poole, en brittisk orientalist och professor i arabiska studier skriver:

> It is an immense merit in the Qur'an that there is no doubt as to its genuineness. The Word of the Lord' came to Mohammad, and he uttered it, and the people wrote it down or committed it to memory; and that very word

> we can now read with full confidence that it has remained unchanged through nearly thirteen hundred years.[7]

Moderna studier har lett kristna och judar att acceptera att deras texter har blivit ändrade. Men orientalisten Richard Bell skriver om när liknande gjordes med Koranen: ”Modern study of the Qur’an has not in fact raised any serious question of its authenticity.”[8]

Historikern Bosworth Smith skriver om Koranen: ”... but on the authenticity of which no one has ever been able to cast a serious doubt”[9]

Hamilton A. R. Gibb, en ledande orientalist på 1900 talet skriver:

> ... it seems reasonably well established that no material changes were introduced and that the original form and contents of Mohammed's discourses were preserved with scrupulous precision.[10]

Dessutom kan man tillägga att de forntida arabernas minne bör ha varit starkare än våra. Eftersom de huvudsakligen var analfabeter, förlitade de sig på minnet där vi idag förlitar oss på skrift.

John Kosegarten, professor i teologi och orientalisk litteratur vid Griefswald universitet, drar den slutsatsen:

> The poetry of the Arabs, in the ages which preceded the rise of Islamism, was perpetuated by oral tradition; for in ancient times, when writing was not used, or scarcely used, memory was exercised and strengthened to a degree now almost unknown.[11]

Men Koranen har också bevarats skriftligt. På profetens tid var inte alla araber icke läs- och skrivkunniga. De få som kunde, hjälpte till med att skriva ner Koranen samtidigt som den uppenbarades under profetens livstid. Efter hans bortgång skrev hans följeslagare under Uthmans styre flera kopior av Koranen och skickade ut de till olika delar av det muslimska riket. Muslimerna fortsatte skriva kopior av Koranen och Idag finns ett ofantligt antal Koran-manuskript. Många av dem har blivit tidsbestämda av icke-muslimska universitet och finns att läsa online. Om man tittar på manuskripten ser man att det är samma bok nu som förr.

Allah har lovat att bevara Koranen så det bör inte vara märkvärdigt att den är bevarad:

15:9. Det är Vi som har sänt ned Förmaningen och det är Vi som är dess bevarare.
{Allah har åtagit Sig att alltid skydda Koranen från förvanskning. (T,B,K)}

1800-tals orientalisten William Muir erkänner: "There is probably in the world no other work which has remained twelve centuries with so pure a text."[12] Ursula Dreibholz ledde ett forskningsprojekt där tyska forskare studerade Koran-manuskript från en moské i Sanaa- Jemen.

Moskén sägs ha byggts under profeten Muhammeds tid och den innehöll cirka 15 000 fragment från cirka 950 Koran kopior. Vissa fragment var från det första århundradet efter profeten Muhammed, alltså cirka 1400 år sedan.[13] Nedan är en bild på ett av fragmenten:

Dreibholz beskriver vad hon lärt sig och sammanfattar hennes forskning:

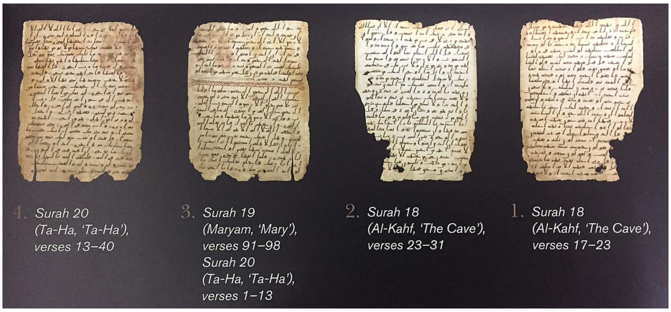
> The Quran as a text has no variants. It was canonized during the reign of the Caliph Uthman (d. 656 CE), the third successor of the Prophet, and has not changed since that time. This statement is most important. Despite rumors to the contrary, it has to be said here emphatically and irrefutably that no variants of the text were found amongst the Quran fragments from the Great Mosque in Sanaa.[14]

Angelica Neuwirth professor i Koran-studier vid Freie University i Berlin förklarar hur upptäckten av nya manuskript av Koranen bekräftar muslimernas uppfattning om Bokens bevarande:

> New findings of quranic text fragments, moreover, can be adduced to affirm rather than call into question the traditional picture of the Quran as an early fixed text composed of the suras we have.[15]

John burton, professor i arabiska vid universitetet i Edinburgh betonar Koranens bevarande genom att skriva: ”What we have today in our hands is the mushaf [nerskriven kopia of Koranen] of Muhammad”[16]

En bild på *The Birmingham Quran Manuscript*, ett av många antika Koran-manuscript. Oxford universitet utförde ett kol-14 test och Manuskriptet dateras med 95.4% sannolikhet till ett tidsintervall mellan år 568-645, alltså under profeten Muhammeds livstid.[17]



Professor Bart Ehrman kommenterar efter att Birmingham Manuskriptet tidsbestämdes och jämför det med Nya Testamentet:

> These pages may have been produced during his lifetime[profeten Muhammed] or in a decade or so later. In case anyone is missing the significance of that, here is a comparison. The first time we have any two-page manuscript fragment of the New Testament is from around the year 200 CE. That's 170 years after Jesus' death in 30 CE. Imagine if we found two pages of text that contain portions, say, of the Sermon on the Mount, in almost exactly the same form as we have them in what is now our Gospel of Matthew, and suppose that these pages received a carbon-14 dating of 30 BCE – 40 CE. Would we be ecstatic, OR WHAT??? … And so back to my question. If Muslim scholars over the centuries – from the very beginning – made dead sure that when they copied their sacred text they didn't change anything, why didn't Christian scribes do the same thing???[18]

Den brittiska orientalisten Forster F. Arbuthnot skriver:

> a final and complete text of the Koran was prepared within twenty years after the death of Muhammad, and that this has remained the same, without any change or alteration by enthusiasts, translators, or interpolators, up to the present time. It is to be regretted that the same cannot be said of all the books of the Old and New Testaments.[19]

Koranen uppenbarades i 7 recitationsmetoder. Skillnaderna är mestadels relaterade till små skillnader i uttal. Alla

recitationsmetoder som muslimer reciterar idag har nått oss genom massöverföring och det finns inget som helst tvivel kring någon de. Alla recitationsmetoder läses genom kopiorna som Uthman och resten av profeten Muhammeds följeslagare standardiserade och som hela det muslimska samfundet är överens om.

Profeten Muhammed- ingen okänd person

Profeten Muhammeds liv och biografi är väl dokumenterad och bevarad trots att han levde för mer än 1400 år sedan. De tidiga muslimerna var mycket medvetna om hur viktigt det är att bevara all information om profeten Muhammed, för han var ju ingen vanlig person. Vi vet hur han såg ut, sov, åt, gick, bad, talade. Vi vet även i stor detalj vilka händelser och förlopp som skedde under hans liv. Allt om profeten Muhammed kallas för hadiser. De, precis som Koranen är bevarade genom kedjor och verifiering av de kedjorna.

För att en hadis ska accepteras undersöker man den noggrant. För att hadisen ska klassas som *autentisk* så ska flera strikta villkor gällande dess berättarkedja uppfyllas, bl.a.

- *Koppling av berättarkedjan*: Varje person i kedjan ska direkt ha tagit hadisen från den innan. Inga anonyma mellanhänder.

- *Pålitlighet av återberättare*: Varje person i kedjan ska vara muslim, pålitlig, ärlig, förståndig, ingen öppen syndare och ingen person med bristande vandel.

- *Noggrannhet av återberättare*: Varje person i kedjan ska vara precis och exakt när den för vidare hadisen, antingen genom att ha ett starkt och pålitligt minne eller genom att skriva ner.

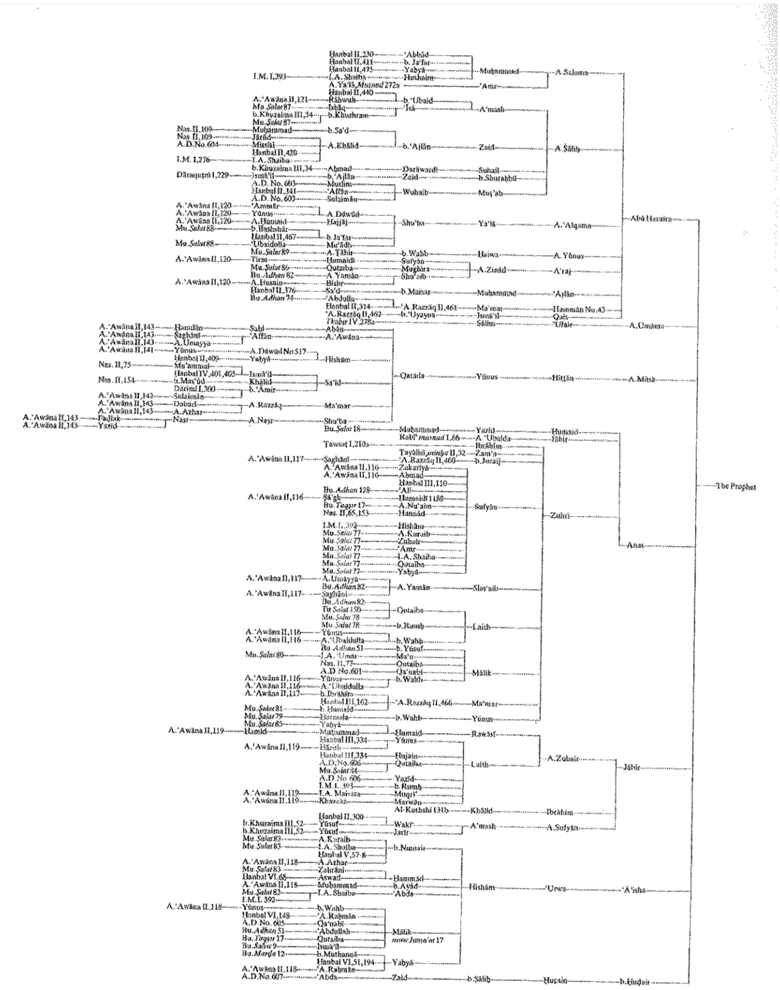
Hadiser kan klassas in i flera kategorier. Förutom autentiska finns det även svaga hadiser, hadiser där man inte vet om hadisen är från

profeten eller inte. Det finns även påhittade hadiser, där folk av olika skäl ljugit om profeten Muhammed. Alla former av hadiser har bevarats av muslimerna, även de påhittade som kan ge en negativ bild av profeten Muhammed hans budskap. Det var för att de tidiga muslimerna som samlade in hadiser var ärliga och objektiva, de hade inget att dölja. När Islam-hatare idag sprider tvivel om Islam använder de sig av påhittade hadiser som dem muslimska historikerna själva samlade in och förklarade varför de är påhittade. Det finns många hadiser som skulle kunna vara till muslimernas fördel men dem avvisas som svaga på grund av exempelvis en svag berättar-kedja. Ingen får ljuga om profeten Muhammed oavsett om lögnen skulle vara "bra". Det som är autentiskt räcker gott och väl. Det finns många hadiser där profeten Muhammed strängt varnar om att ljuga om honom. Därför har muslimerna både idag men speciellt förr varit försiktiga med att tillskriva något till honom, och påhittade hadiser har tagits på största allvar.

Hadiser har samlats in i hadis böcker. Samtidigt skrevs det också person-böcker där olika individer tas upp och i vilken grad man kan lita på deras återberättningar. För det är ju inte bara viktigt med kedjor. Vi måste även ha biografier över kedjans personer, och det har vi, och det i mycket stor detalj. I sådana böcker delas personer upp i olika kategorier allt från de mest exakta, trovärdiga och starka återberättarna till lögnare och mytomaner.

Låt mig ge ett exempel. Titta på det infogade träd-diagrammet på nästa sida. Diagrammet är över en hadis. Den börjar med profeten Muhammed i ena änden och slutar med de som samlat in hadisen i sina hadis böcker. Vid hadisens tredje generation av återberättare, finner man hadisen från 26 sakkunniga individer utspridda på den Arabiska halvön, i Egypten, Irak, Syrien och Jemen[20]. Notera att träd-diagrammet skulle kunna vara mycket större om inte för de många böcker som försvunnit och glömts bort. Hur kan en rationell och logiskt person förneka att profeten Muhammed sade det här?? Hur skulle så många från olika länder samtidigt kunna konspirera med varandra för komma med en lögn i sådan omfattning. Om man tvivlar på information som nått oss på det här sättet kommer man inte att vara konsekvent med sin

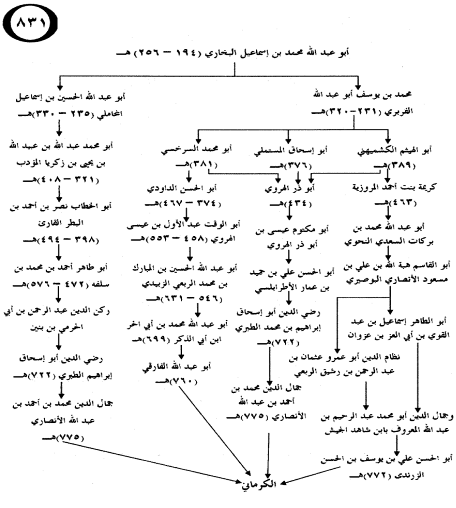
skepticism, annars skulle man inte kunna lita på någonting. Information som når en bråkdel av denna nivå av verifiering tror vi på hela tiden vare sig det är historia, vetenskapliga uttalanden av forskare, vittnesmål i domstol eller annan fakta. Vi ska inte vara selektivt kritiska bara för att något inte passar oss!



Den följeslagaren som återberättat flest hadither, Abu hurayrah, har bara varit ensam i att återberätta 8 hadiser enligt Shaykh Muhammad al-Amins beräkning från de 9 böckerna[21]. Alla andra hadiser som Abu hurayrah återberättat har också återberättats av andra följeslagare.

Hadis böcker och böcker om folks biografier har bevarats genom samma metod som hadiser bevarats, kedjor + verifiering av kedjor. Låt oss ta en hadis bok som ett exempel, *al-Muwatta* av imam Malik bin Anas. Han föddes bara 82 år efter profeten Muhammeds bortgång[22]. Al-Muwatta kopierades och fördes vidare av hans studenter till olika delar av det muslimska riket. Vi har kedjor som går tillbaka till 17 kopior i Medina, 2 i Mekka, 10 i Egypten, 27 i Irak, 13 i Andalusien, 2 i Tunisien och 7 i Levanten.[23]

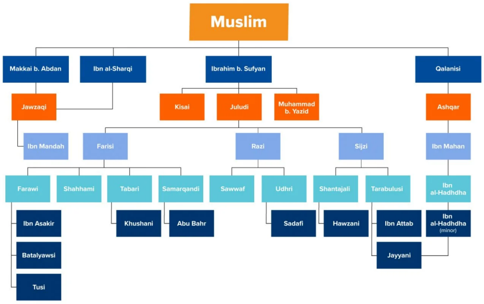
Låt mig ge ett annat exempel på en hadis bok, Saheeh al-Bukhari, den hadis boken jag citerat mycket i den här boken. I en bok som diskuterar Saheeh al-Bukharis historia tas mer än 40 träd-diagram upp. Här är bara ett exempel som visar kedjorna från Bukharis hadis bok till den muslimska lärde Muhammed bin Yusuf al-Kirmani[24]:



رسم توضيحي لأسانيد الكرماني (٧١٧ – ٧٧٦)هـ في رواية ((الجامع الصحيح))

Här är ett diagram från en artikel om hadis-vetenskap. Artikeln tar upp kedjor från hadisforskaren Ibn Hajar till Saheeh al-Bukhari. Här är ett av diagrammen[25]:

Här är ett diagram över boken Saheeh Muslim, över 5 generationer[26]:



Jag repeterar, personerna är inte anonyma, det är kända muslimska lärda vars biografier är mycket lättillgängliga. Namnen är förkortade i de engelska diagrammen för att ta mindre plats. Av dessa böcker har vi även antika manuskript som ytterligare förstärker deras autenticitet och bevarande.

Till och med icke-muslimska historiker har vittnat om den mycket komplexa och robusta metod som muslimer har använt sig av, och hur den är överlägsen all annan historia:

David S. Margoliouth, professor i arabiska vid Oxford och känd orientalist, skriver:

> …its value in making for accuracy cannot be questioned, and the Muslims are justified in taking pride in their science of tradition. In other ancient records, we have to take what is told on the author's assertion: it is rare that a Greek or Roman historian tell us the source of his information…[27]

Den österrikiska orientalisten Aloys Sprenger förklarar i vilken otrolig grad muslimer bevarat olika personers biografier för att kunna autentisera hadiser:

> There is no nation, nor has there been any which like them [Muslims] has during twelve centuries recorded the life of every man of letters. If the biographical records of the Musalmans[föråldrat ord för muslimer] were collected, we should probably have accounts of the lives of half a million of distinguished persons, and it would be found that there is not a decennium of their history, nor a place of importance which has not its representatives.[28]

Bernard Lewis, professor vid Princeton University erkänner trots sitt hat mot Islam och muslimer:

> But their careful scrutiny of the chains of transmission and their meticulous collection and preservation of variants in the transmitted narratives give to medieval Arabic historiography a professionalism and sophistication without precedent in antiquity and without parallel in the contemporary medieval West. By comparison, the historiography of Latin Christendom seems poor and meagre, and even the more advanced and complex historiography of Greek Christendom still falls short of the historical literature of Islam in volume, variety and analytical depth.[29]

Ju mer man lär sig om hur profeten Muhammeds biografi har bevarats desto mer ser man hur uttrycket *history is written by the winners* inte är relevant till denna diskussion. Profetens biografi har inte bevarats och förts vidare av någon centraliserad makt eller stat. Inte heller har den bevarats och förts vidare av ett få antal muslimska lärda, och inte heller ett stort antal okända individer. Den har bevarats av ett helt samhälle, som gjort allt vad de kunde för att bevara all autentisk information om deras älskade profet. Jämför ärligt denna källkritik med vilken annan historia eller religion som helst.

Vem var Muhammed?

Nu när autenticiteten av profeten Muhammeds biografi har tydliggjorts kan vi titta på en generell överblick av hans liv och veta att det inte handlar om sagor och hörsägen.

Profeten Muhammed var från en väl respekterad familj och ett känt släktträd som når Ismael son till Abraham. Han växte upp faderlös och hans mamma dog tidigt. Som person var han var generös, givmild och hade utomordentlig karaktär. Bland hans folk var han känd för sin pålitlighet och ärlighet. Han levde ett relativt

normalt liv i 40 år men när han blev profet tog hans liv en sväng och problemen började. Araberna var indelade i olika religioner och ingen av de tyckte om det som profeten Muhammed kallade till. Förutom att kalla till saker som hela mänskligheten är överens om är bra, som att värna om släktband, ta hand om sina föräldrar, ta hand om de fattiga, sjuka och svaga i samhället, att vara ärlig och inte bedra andra - förutom det kallade han till ren monoteism, att Allah har ensamrätt till dyrkan. Det var huvudfokuset i hans kall. Han kallade de kristna till att inte överdriva om Jesus, han kallade polyteisterna till att lämna sina statyer och avgudar etc. Detta var kontroversiellt och skapade en hel del problem för honom. Hela samhället var överens om att hans kall behövde få ett stopp. Det ledde till att han och hans följare blev öppet trakasserade, torterade, attackerade, bojkottade och mördade. Vissa muslimer flydde till och med till nuvarande Etiopien för att situationen var så svår. Profeten Muhammed brydde sig verkligen om folk och kände ett stort ansvar. Han ville det bästa för folk. Han visste konsekvensen av att inte dö på Islam, men hans folk visste inte bättre. Profeten Muhammed och hans följeslagare hade tålamod i många år innan Islam blev dominerande på den arabiska halvön, för att efter hans bortgång spridas från öst till väst. Bara hur han fick framgång trots alla hinder är tänkvärt. Genom hela hans kall hade profeten Muhammed ett tydligt budskap. Ingenting fick honom att kompromissa med det, trots alla förtryck som han och hans följeslagare fick utstå. Och även efter att muslimernas situation stabiliserades, de hade växt i antal och de styrde ett land med profeten som ledare- även då levde profeten Muhammed ett enkelt liv. Makt förstör folk och driver ut det värsta hos en, men inte profeten Muhammed. Om han ville skulle han med hjälp av sina många följare och sin makt kunnat leva det lyxigaste livet på halvön. Men han brydde sig inte om pengar eller vad livet har att erbjuda av njutningar, istället levde han på som vanligt tills att hans uppdrag var slutfört och Allah tog hans själ.[30]

Bara tre alternativ:

En person som hävdar profetskap är en av 3 kategorier.

1. *En lögnare/falsk profet* som vet att han inte är en profet men ljuger för att få t.ex. makt, status eller pengar

2. *En galning* som tror att han är en profet trots att han bara lider av mentala besvär

3. *En äkta profet*

Låt oss analysera alternativen:

1. Kunde profeten Muhammed varit en lögnare? I så fall, vad var det som han ljög för att få? En person ljuger för att få någonting. Efter att han började kalla till Islam förlorade han ju all status och välstånd som han hade levt i. Och han levde så, förtryckt och trakasserad, 13 år i Mekka. Det var först efter 13 år då han fick chansen att flytta till Medina och bilda ett muslimskt land då situationen började bli bättre. Så frågan kvarstår, vad var det som han ljög för? Falska profeter vänder kappan efter vinden vid minsta lilla påtryckning. Om profeten Muhammeds kall till Islam var motiverat av världsliga skäl, varför ändrade han inte på sitt kall när han såg, år efter år att de flesta inte accepterade?? Varför anpassade han inte sig efter vad folket ville höra? Varför kompromissade han inte med resten av samhället trots de problem och svårigheter som han fick utstå? Jo, han visste att Allah var med honom och han var totalt övertygad om sitt profetskap. Annars skulle ingen person orka med vad profeten Muhammed fick uthärda. Hans absoluta ovillighet till kompromiss bör väcka reflektion!

Detta kan även appliceras till hans följeslagare. Varför skulle man vilja bli muslim under en tid där de få som var muslimer blev mycket mer än bara bespottade? Varför skulle man offra sitt lugna liv för ett liv av konstant oro och rädsla? Den enda anledningen skulle vara att man faktiskt var övertygad om Islams sanning.

Vissa säger att profeten Muhammed bara ville förena araberna, bilda ett rike och göra sociala reformer(minskade klyftor, kvinnors rättigheter etc.), och att profetskapet bara var en nödvändig mask för att uppnå de målen. De säger att profeten

Muhammed ljög för ett större gott syfte. Kan det vara en rimlig förklaring? Låt oss börja med den första. Islam i de första 13 åren var en splittrande och polariserande kraft i samhället. Familjer splittrades då vissa familjemedlemmar accepterade Islam och andra inte. Folk fick sina känslor kränkta när deras religion attackerades av profeten Muhammed. Profeten Muhammeds handlingssätt var tillsynes det sämsta sättet att förena araberna och bilda ett land. När folk senare accepterade Islam blev de förenade men på Islam och inte nationalitet. Om profeten Muhammed bara ville göra sociala reformer, varför kalla folk till monoteism? Man kan reformera ett samhälle utan att kalla till någon religion. Hans fokus på ren monoteism var under de första åren snarare ett hinder än en mask för att etablera sociala reformer.

Sammanfattningsvis, alla hypotetiska mål en person kan tänka sig att profeten Muhammed skulle kunna haft om han var en falsk profet, vare sig det är kvinnor, pengar, makt, sociala reformer-försvårades av hans okompromissbara kall till monoteism. Historia vittnar att profeten Muhammed var en gudfruktig man. Hans goda karaktär är ojämförbar med någon person som kommit efter honom. Han levde bland sitt folk i 40 år och han hade aldrig blivit anklagad för att någon gång ha ljugit. Är det rimligt att en person som inte ljuger om människor ska ljuga om Allah?

2. En galen person kan vara övertygad om sitt ”profetskap”, men profeten Muhammed kan inte på något sätt kan beskrivas som galen. Varken han eller hans trots omständigheterna växande antal följeslagare. Profeten Muhammed var en pappa, en make till flera fruar, en ledare för ett land och arme. Du kan själv föreställa dig hur en galen person är och beter sig, speciellt en så galen person som tror att han är en profet och får uppenbarelser. En sådan person kan inte ens ta hand om sig själv för att inte tala om ett helt land. Om man studerar och läser om profeten Muhammeds liv ser man väldigt tydligt att en person själv måste vara helt vansinnig för att kalla profeten Muhammed för galen.

3. Om han inte var en lögnare, och inte var galen finns det bara ett tredje alternativ. Detta alternativ stöds även av de många mirakel som han utförde med Allahs hjälp.

46:8. Eller säger de: ”Han har diktat ihop den.”? Säg: ”Om jag hade diktat ihop den hade ni inte kunnat skydda mig mot Allah på något sätt. Han vet bäst vilka samtal ni för om den. Han räcker som vittne mellan mig och er. Han är den Förlåtande, den Benådande.” 9. Säg: ”Jag är ingen ny företeelse bland sändebuden och jag vet inte vad som skall ske med vare sig mig eller er. Jag följer bara det som uppenbaras för mig och jag är inte mer än en klar varnare.”
{Jag är ingen ny företeelse bland sändebuden Jag är inte det första sändebudet}

10:15. När Våra tydliga verser reciteras för dem, säger de som inte ser fram emot att möta Oss: ”Hämta fram en annan Koran än denna eller ändra om den!” Säg (Muhammed!): ”Det tillkommer inte mig att ändra om den på eget bevåg. Jag följer endast det som uppenbaras för mig. Jag fruktar förvisso, om jag visar min Herre olydnad, en förskräcklig dags straff.” 16. Säg: ”Om Allah hade velat skulle jag inte ha reciterat den för er och Han skulle inte gett er kännedom om den. Och jag har ju tillbringat en hel livstid bland er innan detta; använder ni inte ert förstånd?”

6:90. ... Säg: ”Jag ber er inte om någon belöning för detta. Det är inte mer än en påminnelse till alla världens folk.”

26:3. Kanske tar du (Muhammed) ditt eget liv av sorg över att de inte vill bli troende?

81:22. Er landsman är inte galen.
{Landsman profeten Muhammed}

Ett axplock av hadiser

Kallet börjar:

Denna sammanfattade berättelse säger mycket:
Ibn Abbas berättar: När Koran-versen 26:214 uppenbarades, steg profeten Muhammed upp på berget Safa och ropade ut: 'Ya sabaha!!' (en fras som användes när man ville ge ett akut meddelande). Sedan kallade han på områdets klaner: ‘Bani så och så! Bani så och så! Bani Fihr! Bani Adi! Bani Abdimanaf! Bani Abdilmuttalib!’ De samlades, och de som själva inte kunde komma skickade personer som på deras bud skulle kolla vad som var där.
Profeten sade: ‘Tänk om jag skulle berätta till er att det fanns en fiende som skulle attackera er på morgonen eller på kvällen, skulle ni tro mig?’
De sade: ‘Ja, vi har aldrig hört en enda lögn från dig.’
Så profeten sade sedan: ‘Jag är en varnare till er inför ett strängt straff.'
Profetens farbror Abu Lahab sade till profeten ‘Må du förstöras, har du samlat oss bara för det här?'
Efter detta uppenbarade Allah *Surah (111) (111:1. Må Abū Lahabs båda händer förstöras, ja hela han är förstörd! 2. Han kan inte gagnas av sin rikedom och allt han förvärvat. 3. Han skall brinna i en eld med blossande lågor...........)*
[sammanställning av S.B 4770, 4972 och 4971 S.M 208a]

Inte rädd:

Man kan tänka sig att en vanlig person i profeten Muhammeds skor skulle vilja bilda allianser och knyta samman diplomatiska relationer. Han var inte bara stenhård med sanningen gentemot arabernas ledare, utan även mot världens stora härskare. Han skrev ultimativt och kallade dem till Islam.

Anas berättar att Allahs profet skrev till Persiens, Bysantinernas, och Abessiniens härskare och alla andra tyranner för att bjuda in de till Allah den upphöjde.
[S.M 1774a]

Här är brevet till Persiens ledare:

I Allahs namn, den Nåderike, den Benådande. Från Muhammed Allahs sändebud till Kisra, Persiens härskare. Fred vare vid honom som följer sann vägledning, som tror på Allah och Hans sändebud, och som vittnar att ingen har rätt att dyrkas utom Allah och att jag i sanning är Allahs sändebud till hela mänskligheten. Syftet med detta brev är att varna han som lever: Underkasta dig [Allah] och omfamna Islam. Om du gör det kommer du att ha uppnått säkerhet. Men om du vägrar, bär du synden av Zoroastrierna (d.v.s. synden av alla dina medborgare)
[Tarikh al-Tabari (2/654,655)[31]]

Ingen lögnare och ingen galning:

Följande hadis är ett av de otaliga exempel på att profeten Muhammed inte var galen och inte var en lögnare.

Al-Mughira bin Shu`ba berättar: ”Det skedde en solförmörkelse under sändebudets livstid, samma dag som [hans son] Ibrahim dog. Så folket sade att solen hade förmörkats på grund av Ibrahims död. Allahs sändebud sade: ”Solen och månen förmörkas inte på grund av någons död eller födsel. När ni ser förmörkelsen, be och åkalla Allah.” [S.B 1043]

Om profeten Muhammed var galen skulle han trott som de andra trodde, och om han var en lögnare skulle han använt situationen till sin fördel.

Bäst beteende mot människor:

Profeten Muhammed hade enastående karaktär och moral. Exempel efter exempel kan ges. Här är bara ett vittnesmål:

Anas berättar: Jag tjänade profeten i tio år och han sade aldrig ”uff” till mig. Och han sade aldrig ”Varför gjorde du så? Varför gjorde du inte så?” för att klandra mig.
[S.B 6038]

Sammanfattning:

Den mycket kända skotska historikern och professorn i arabiska och Islamiska studier Montgomery Watt sammanfattar det hela på ett bra sätt när han erkänner:

> His readiness to undergo persecutions for his beliefs, the high moral character of the men who believed in him and looked up to him as leader, and the greatness of his ultimate achievement — all argue his fundamental integrity. To suppose Muhammad an impostor raises more problems than it solves. Moreover, none of the great figures of history is so poorly appreciated in the West as Muhammad.[32]

Det finns däremot de som bara vill hata, de som ser profeten Muhammeds religion som ett hot mot deras egna. Naturligtvis kan man inte förvänta sig något från sådana individer utom förtal och lögner. Och när de inser att deras argument och lögner om profeten Muhammed inte håller, övergår de till att rita karikatyrer. Det vi ser idag i form av Islamofobi är bara en fortsättning av en lång historia. I Europa såg man länge Islam som ett hot, fastän det bara är religionen av Jesus själv. Därför uppmuntrades desinformation om Islam och speciellt om profeten Muhammed, och den vanliga

invånaren visste inte bättre. Redan på 1800-talet beskrev historikern Thomas Carlyle hur löjliga dessa lögner om profeten Muhammed är:

> Our current hypothesis about Mahomet, that he was a scheming Impostor, a Falsehood incarnate, that his religion is a mere mass of quackery and fatuity, begins really to be now untenable to any one. The lies, which well-meaning zeal has heaped round this man, are disgraceful to ourselves only. [33]

Förutsagd av tidigare profeter

Profeten Muhammed var redan förutsagd bland de tidigare profeterna, därför inväntade både kristna och judiska skriftlärda hans ankomst. Bland profeten Muhammeds samtida skriftlärda som trodde på honom var Abdullah bin Salam, Salman al-Farisi, Ka'ab al-Ahbar och Waraqah bin Nawfal.

6.20. De som Vi gav Boken känner till detta lika väl som de känner sina egna söner. De som har förlorat sina själar kommer inte att tro.
{Boken Toran respektive Evangeliet. detta Att Allah är en och utan medgudar, och att Muhammed är Allahs utsände profet.}

26:197 Är det inte ett tecken för dem att den känns till av de lärda bland Israels barn?

17:107. Säg: "Tro ni på den, eller tro inte!" De som fick kunskapen före dess tid – när den reciteras för dem faller de ned på hakan med sina ansikten mot marken, 108. Och säger: "Upphöjd vare vår Herre! Vår Herres löfte har uppfyllts."

109. De faller ned på hakan i tårar och det ökar deras undergivenhet.

De som inte är bundna till någon religiös dogm och studerar de bibliska texternas historia kommer att se hur opålitliga dem ibland kan vara. Men hela bibeln har inte ändrats, det finns delar som är korrekta. Så låt oss titta på vissa utdrag och profetior om profeten Muhammed. Nedan är en återberättning om judar som tillfrågade Johannes döparen, en av Jesus samtida:

> Och detta var Johannes vittnesbörd när judarna i Jerusalem sände präster och leviter för att fråga honom: »Vem är du?« Han bekände och förnekade inte, han bekände: »Jag är inte Messias.« De frågade: »Vad är du då? Är du Elia?« Han svarade: »Nej, det är jag inte.« – »Är du Profeten?« – »Nej«, svarade han. …. Också några fariseer hade sänts ut, och de frågade honom: »Varför döper du då, om du inte är Messias och inte heller Elia eller Profeten?« [Johannes 1:19-21, 24-25]

Notera hur judarna förväntade sig 3 distinkta och separata individer. Jesus är Messias, därför kan han inte vara ”Profeten”. Så vem är denna profet som inte hade kommit och judarna inväntade?

I femte Moseboken citeras Allah säga till Moses:

> Jag skall låta en profet lik dig träda fram ur deras bröders led. Jag skall lägga mina ord i hans mun, och han skall förkunna för dem allt vad jag befaller honom. Men om någon inte lyssnar till mina ord, de ord han talar i mitt namn, skall jag utkräva vedergällning av den mannen. [5 Moseboken 18:18-19]

ur deras bröders led -Ismaeliterna/araberna är bröder till Israeliterna, de båda är från Abrahams avkomma. Profeten ska vara *lik dig* alltså lik Moses. Likheterna mellan Muhammed och Moses

är mer än tydliga, båda var profeter och styrde ett land och hade politisk makt. Moses flydde med sitt folk från Egypten, Muhammed flydde med sitt folk från Mekka. Moses fick Toran, Muhammed fick Koranen. James L. Dow, en kristen författare skrev under posten för ”Moses” i *Collins Dictionary of the Bible*: “The only man in history who can be compared even remotely to him is Mohammed”.[34]

Hjälparen (parakletos)

Jesus berättade om att en Hjälpare skulle komma:

> Men jag säger er sanningen: det är för ert bästa som jag lämnar er. Ty om jag inte lämnar er kommer inte Hjälparen till er. Men när jag går skall jag sända honom till er, och när han kommer skall han visa världen vad synd och rättfärdighet och dom är. Synd: de tror inte på mig. Rättfärdighet: jag går till Fadern, och ni ser mig inte längre. Dom: denna världens härskare är dömd. Jag har mycket mer att säga er, men ni förmår inte ta emot det nu. Men när han kommer, sanningens ande, skall han vägleda er med hela sanningen; han skall inte tala av sig själv utan förkunna det han hör och låta er veta vad som kommer att ske. [Johannes 16:7-13]

> När Hjälparen kommer, som jag skall sända er från Fadern, sanningens ande, som utgår från Fadern, då skall han vittna om mig.[Johannes 15:26]

> Men Hjälparen, den heliga anden som Fadern skall sända i mitt namn, han skall lära er allt och påminna er om allt som jag har sagt er.[Johannes 14:26]

Hur förklarar man orden ”heliga anden” i en av de ovan citerade verserna. Identifieras Hjälparen med att vara den heliga anden i Johannes 14:26? För att förkorta en lång diskussion, nej, Hjälparen behöver inte vara den heliga anden. Om man analyserar Hjälparens beskrivning och jämför med den heliga andens beskrivning ser man att Hjälparen passar bättre med att vara en människa som tillskrivs profetiska egenskaper. Dessutom finns det tvivel om orden ”heliga” efter ”anden” verkligen är originella i Johannes 14:26. Vissa manuskript saknar nämligen det ordet och det finns bra anledningar att tro att det är ett tillagt[35]. Då står det ”Men Hjälparen, anden” istället för ”Men Hjälparen, den heliga anden”. Och ”ande” refererar till människor i vissa verser i Nya Testamentet[36]. Denna hjälpare har traditionellt tolkats av många kristna som en mänsklig person, inte som den heliga anden som de flesta kristna idag tolkar det som. Professor Robert M. Prince berättar i en intervju:

> Well there is some reason to think that Jesus is predicting another human being to follow him, to explain his teachings more, because some early Christians thought Paul was the paraclete. Others said Marcion or Montanus or Priscilla or Aquila or Elkasai or Mani and then finally Muslims said Muhammad was the Paraclete. I have to admit, there is some strenght to that theory.[37]

Professor Raymond E. Brown en expert på Johannes evangeliet berättar och citerar kända kristna teologer:

> In five passages in John the title parakletos is given to someone who is not Jesus, nor an intercessor, nor in heaven. Christian tradition has identified this figure as the Holy Spirit, but scholars like Spitta, Delafosse, Windisch, Sasse, Bultmann, and Betz have doubted whether this identification is true to the original picture and have suggested that the Paraclete was once an independent salvinic figure, later confused with the Holy Spirit.[38]

Ordet för Hjälpare är Parakletos på grekiska. Ordet har flera betydelser och har fått olika översättningar som ”Försvarare” och ”Hugsvalare”[betyder Tröstare]. Under antiken användes parakletos till försvarsadvokater[39]. Men det är något som inte går ihop här, Hjälparen/ Parakletos beskrivs med flera viktiga funktioner, han ska tala Gudomligt inspirerade ord, profetera om framtiden och lära folk om Jesus lära. Det kan ses som underligt att kalla en sådan person för en försvarsadvokat, hjälpare eller hugsvalare. Betydelsen av parakletos hur man än vill översätta det, stämmer inte överens med vem den beskrivs att vara. Den som beskrivs är mycket mer än en hjälpare, tröstare, försvarsadvokat eller försvarare. Som att jag skulle säga ”Jag har skickat mjölkbonden för att reparera kärnkraftverket”. Betydelsen av mjölkbonde går inte ihop med vad jag säger att han ska göra. Detta mysterium har kallats för *The Paraclete Problem*. Professor Glenn Nielsen förklarar:

> Scholars readily acknowledge that the most problematic issue with the term is its meaning, particularly the active elements ascribed to it considering its passive form. That is, there is a visible gap between the title “paraclete” and the functions John assigns to it. The difficulty reveals itself in the attempt to translate the term. Some suggestions are Comforter, Advocate, Intercessor, Convincer, Strengthener, Helper and Friend. But none have met with widespread approval. They all fail to capture accurately and comprehensively John’s use of the title, a title to which he has given such roles as teacher, reminder, witness and convicter.[40]

Raymond E. Brown förklarar: ”We find that no one translation of parakletos captures the complexity of the functions, forensic and otherwise, that this figure has”[41]. Professor Gary M. Burge skriver: ”The etymology of parakletos and its Johannine meaning has proved to be a baffling problem”[42].

Vissa biblar har därför valt att inte översätta ordet överhuvudtaget utan att lämna Parakletos som ett angliserat egennamn, *Paraclete*.

Jesus uttalanden i Nya Testamentet är översatta, troligtvis från arameiska. I våran kontext är det mycket märkligt om någon översätter ett namn. Ingen översätter ”Han frågade Björn” till ”He asked Bear”. Kan verkligen Parakletos vara ett egennamn som översattes? Svaret är ja. Jesus gav hans följeslagare Simon namnet Kefas som på arameiska betyder Sten.[43]

> Han tog med honom till Jesus. Jesus såg på Simon och sade: »Du är Simon, Johannes son. Du skall heta Kefas« (det betyder Petrus). [Johannes 1:42]

Men i den övervägande majoriteten av verser i Nya Testamentet översätts namnet Kefas och han kallas istället för Petros som också betyder Sten men på grekiska.

Parakletos kan mycket väl ha varit ett namn som översattes. Men vilket namn? När ordet översätts har man tagit *para*- att betyda bredvid och -*kletos* att betyda kallad. Parakletos betyder då ungefär ”kallad bredvid” därmed betydelsen försvarsadvokat, en person man kallar till sin sida i en domstol. Men det behöver inte vara den enda korrekta betydelsen. Para kan betyda ”mer än” eller ”I överflöd/överstigande”[44]. Ordet Para-gerau betyder att åldras överdrivet mycket, Para-ferna betyder extra brudgåva och Para-thermaino betyder överhetta/överstigande värme[45] [46]. Kletos har två verb som den kan komma från, 1. Att kalla och 2. Att prisa/glorifiera.[47] Parakletos kan alltså betyda ”prisad i överflöd”. Ahmed, ett av profeten Muhammeds namn betyder ”Mer prisad/Mest prisad”. Parakletos och Ahmeds betydelser är då nästan identiska.

61:6. Och [minns] då Jesus, Marias son, sade: ”Israels barn! Jag är Allahs sändebud till er, kommen för att bekräfta Toran som funnits före mig och för att ge glada bud om ett sändebud som skall komma efter mig med namnet Ahmed.” Men när han

sedan kom till dem med klara bevis sade de: ”Detta är uppenbar magi!”

Daniel

Daniel är en bok i Gamla Testamentet som är fylld med profetior. Den har fått mycket kritik gällande dess autenticitet av sekulära forskare, dock är den kritiken riktat till de senare kapitlen. I både Daniel 2 och 7 beskrivs samma profetia men på två olika sätt. Sammanfattningsvis handlar det om 4 kungariken/stormakter som dominerar en efter den andra. Kungarikena har tolkats av både judiska och kristna lärda i ordningen: Babylon, Medo-Persien, Grekland och Rom[48]. T.ex. i den antika Babyloniska Talmud står det:

> As it is written in the book of Daniel with regard to the fourth empire that will rule over the world: “And it shall devour the whole earth, and shall tread it down, and break it in pieces” (Daniel 7:23), and Rabbi Yoḥanan says: This empire that will devour the earth is the wicked Roman Empire [49]

Efter det 4: kungariket ska ett 5:e dominera. Det ska vara ett Gudomligt rike och dess folk beskrivs som ”Den Högstes (Allahs) heliga”. När skulle detta ske? Från Daniel 2:41 får vi reda på att det 4:e riket ska delas innan det 5:e riket kommer. Men romarriket ska fortfarande finnas enligt Daniel 2:44[50]. Romarriket delade sig permanent 395[51] och kollapsade 1453[52]. Det 5:e kungariket bör då komma någonstans mellan de årtalen.

I Daniel 7 beskrivs det 4:e rikets undergång:

> De tio hornen innebär att tio kungar som härstammar från detta rike skall träda fram och efter dem ytterligare en, en som är olik de andra och bringar tre kungar på fall. Han skall höja sin röst mot den Högste, fara hårt

> fram mot den Högstes heliga och vilja ändra på högtider och lagar, och de heliga skall vara utlämnade åt honom under en tid och två tider och en halv tid. [Daniel 7:24-25]

Konstantin I passar bra med beskrivningen. *Bringa 3 kungar på fall*: Romarrikets makt var delat till 4 härskare- *Tetrarki*. Konstantin I triumferade efter en period av krig mellan de andra 3 och tog över hela Romarriket[53]. *Ändra på högtider och lagar*: Han flyttade fram sabbaten med en dag och det sägs att han var den som introducerade och populariserade julfirandet[54]- en högtid som inte har något med Jesus att göra utan grundar sig i polyteistiska traditioner. *Höja sin röst mot den Högste*: Konstantin I stödde tragedin i Nicea, där de enade sig för att Jesus var Allah.

Sedan står det: *Heliga skall vara utlämnade åt honom under en tid och två tider och en halv tid.* Ordet för ”tid” kan referera till vilken tidsperiod som helst[55]. Om man tolkar en tid som ett århundrade får man 350 år. Det är tiden från Konstantin I:s födsel(år 272)[56] till när Profeten Muhammed utvandrade till Medina och bildade ett muslimskt land(år 622). Den judiska rabbinen Ben Abrahamson kom fram till samma årtal, för ankomsten av ”The true warrior Messiah” genom en annan beräkning från Daniel 9:

> Daniel had prophesied that there would be seventy weeks of years until the Temple would be rebuilt. And 490 (70x7) years had passed from the destruction of Bar Kochba's armies until this year (622 CE). Bar Kochba was a failed Messiah, now would come the true warrior Messiah.[57]

Efter att muslimerna bildade det 5:e riket behövde de som inte ville acceptera Islam hitta en lösning. Man klumpade ihop 2 av de tidigare 4 rikena tillsammans och sade att muslimerna bilade det 4:e onda kungariket istället för det 5:e Gudomliga. John Collins, en ledande expert på Daniel, erkänner hur judar och kristna ändrade deras tidigare tolkning när det inte passade dem längre:

> The prevailing interpretation identified the kingdoms as Babylon, Media-Persia, Greece, and Rome… Eventually the sequence was adapted to take account of new developments, specifically, the rise of Islam.[58]

Den kristna eskatologen Joel Richardson erkänner:

> but you have the historical problem of Islam. Several hundred years after Jesus, Islam arose and it actually better fulfils the biblical criteria than the first coming of Jesus because Islam conquered Babylon, Medo-Persia, Greece and it was the entity responsible for the final collapse of Rome.[59]

Jesaja 42

I Jesaja nämns flera gånger Allahs tjänare. Det finns mycket diskussion kring vilka dessa tjänare är. I Jesaja 42 som beskriver sig själv som en profetia, beskrivs en tjänare som passar väldigt bra med profeten Muhammed.

> Detta är min tjänare som jag ger kraft, min utvalde som jag har kär. Jag låter min ande komma över honom, han skall föra ut rätten till folken. Han ropar inte, han höjer inte rösten, hans stämma hörs inte på gatorna. Det knäckta strået bryter han inte av, den tynande lågan släcker han inte. Trofast skall han föra ut rätten. Han skall inte tyna bort eller knäckas, innan han fört rätten till seger på jorden. Fjärran länder väntar på hans undervisning.… Det som förut var är förbi, nu förkunnar jag något nytt. Innan det ännu spirat kungör jag det för er. Sjung till Herrens ära, sjung en ny sång, sjung hans lov över hela jorden. Må havet brusa och allt det rymmer, fjärran länder jubla och de som bor där. Må

> öknen och dess städer ropa, byarna där Kedar bor. Må folket i Sela glädjas, höja jubelrop från bergens krön. Ge Herren äran, lovprisa honom i fjärran länder! Herren drar ut som en kämpe, som en krigare, upptänd av stridslust, han utstöter härskrin och visar fienden sin styrka. ... I djupaste skam tar de till flykten, de som förtröstar på gudabilder och säger till beläten: »Ni är våra gudar.« [Jesaja 42: 1-4, 9-13, 17]

min tjänare: Profeten Muhammed är Allahs tjänare(Abd Allah).

min ande komma över honom: Ängeln Gabriel kom till profeten Muhammed.

Fjärran länder väntar på hans undervisning och *Föra ut rätten till folken:* Tjänaren ska inte bara bry sig om sitt folk utan även andra folk. Hans undervisning och lära är inte bara för hans egna landsmän.

Må öknen och dess städer ropa, byarna där Kedar bor: Detta verkar vara en indikation för platsen av denna nobla tjänare. Kedar var ett av Ismaels barn[60] men varför specificera just han i texten och vart levde han? Kedar kan kopplas till Arabien:

> Arabien och Kedars alla furstar gjorde affärer med dig och kom med lamm, baggar och bockar. [Hesekiel 27:21]

I Berean Study Bible finns denna kommentar på *Kedars alla furstar*: ” Kedar was a prominent Arabian tribe known for its wealth and trade in livestock.”[61] Kedar används även i bibeln som ett generellt namn för alla nomadiska arabiska stammar.[62]

Må folket i Sela glädjas: Sela (uttalas Sela’) kan tolkas på två sätt, som ett namn- alltså en plats som heter Sela eller efter dess betydelse. Det finns ett berg i Medina cirka 1000 meter från profeten Muhammeds moské som har ett liknande namn- Sal’. Om man vill tolka Sela efter dess betydelse så betyder ordet ”klippig sten” och det passar bra med Mekka.

I djupaste skam tar de till flykten: Polyteistiska idoldyrkare ska i förnedring fly. Profeten Muhammed triumferade över de polyteistiska araberna som vägrade acceptera Islam och istället krigade mot muslimerna.

Det finns mycket mer att säga och många fler detaljer i bibelns profetior om profeten Muhammed. *Abraham Fulfilled* är en bra analys som visar en röd tråd genom bibeln med profetior som syftar på profeten Muhammed.

Jag avslutar del-kapitlet med Koranverser om Judarnas relation till profeten Muhammeds profetskap.

2:75. Hoppas ni (troende) att de (judarna) skall tro på er när en grupp av dem förr hörde Allahs tal (Toran) och sedan förvrängde det, efter att ha förstått det, mot bättre vetande? 76. Och när de möter dem som har antagit tron säger de: "Vi har [också] antagit tron!" Men när de är ensamma med varandra säger de: "Ni berättar väl inte för dem om vad Allah har uppenbarat för er så att de kan utnyttja det som argument mot er inför er Herre? Använder ni inte ert förstånd?"
{uppenbarat för er Profeten Muhammeds beskrivning i Toran. (T)}
77. Vet de inte att Allah vet vad de hemlighåller såväl som vad de gör öppet?… … 87. Vi gav förvisso Moses Boken (Toran) och lät honom i senare tid följas av [andra] sändebud. Och Vi gav Jesus, Marias son, de klara bevisen och stärkte honom med Helighetens ande. Men är det inte så att varje gång ett sändebud kom till er [Israeliter] med något som ert inre inte behagades av visade ni högmod? En grupp vägrade ni tro på och en [annan] grupp dödar ni.
{Helighetens ande Ängeln Gabriel. (T,K)}
88. Och de sade: "Våra hjärtan är inneslutna!" Nej, Allah har förbannat dem för deras förnekelse. Ja, vad lite de tror.
{inneslutna Deras hjärtan tar därför inte till sig Allahs Ord. (B)}
89. Och när de (judarna) nåddes av en Bok (Koranen) från Allah som bekräftar det som finns hos dem (Toran) – och de

brukade ju be om seger över dem som förnekar [tron] – ja, när de nåddes av det som de [redan] kände till förnekade de det. Ja, må Allahs förbannelse vila över de otrogna.
{be om seger över dem som förnekar [tron] Innan profeten Muhammeds ankomst brukade judarna, när de hamnade i krig med polyteisterna, be till Allah att han skulle stödja de och ge judarna seger med Profetens ankomst. Judarna brukade säga till polyteisterna:"När profeten kommer ska vi krossa er". När profeten Muhammed sedan kom och var från araberna vägrade de följa honom.(K,T)}

Koranen

För att stödja sitt kall fick han naturligtvis mirakel som andra profeter. Det största miraklet som han fick är Koranen. Mirakel av tidigare Profeter kan vi själva inte uppleva. Ingen av oss har sett Moses dela på havet eller Jesus bota de blinda. Däremot är Koranen ett "permanent" mirakel för alla efterkommande generationer, precis som Muhammed är en profet för alla efterkommande generationer. Koranen är ett mirakel i dess språk, uppbyggnad och innehåll.

Ett språkligt mirakel

De forntida araberna hade poesi som deras högsta form av kultur. Hela arabernas samhälle var centrerat kring poesi. De roade sig med poesi på fritiden och de hade diverse poesi tävlingar. När de ville kränka en person var det starkaste sättet genom poesi och när de ville ära en person vara det effektivaste sättet genom poesi. På grund av hur mycket de värderade deras språk hade språket därför utvecklats och blivit väldigt djupt och komplext. Deras förståelse

för poesi hade blivit ojämförbart med andra folk. När ett samhälles främsta form av nöje och kultur blir en sak bemästrar de det på ett sätt som andra kan ha svårt att förstå.

Den tysk-persiska forskaren Navid Kermani förklarar:

> Old Arabic poetry is a highly complex phenomenon. The vocabulary, grammatical idiosyncrasies and strict norms were passed down from generation to generation, and only the most gifted students fully mastered the language. A person had to study for years, sometimes even decades under a master poet before laying claim to the title of poet. Muhammad grew up in a world which almost religiously revered poetic expres-sion.[63]

Den amerikanska historikern Will Durant beskriver arabernas relation med poesi innan profeten Muhammed:

> The Arabs took pride in the antiquity and fullness of their language, loved to roll its mellifluous syllables in oratorical flourishes on tongue or pen, and listened with tense ecstasy to the poets who, in villages and cities, in desert camps or at the fairs, recalled to them, in running meters and endless rhymes, the loves and wars of their heroes, tribes, or kings. The poet was to the Arabs their historian, genealogist, satirist, moralist, newspaper, oracle, call to battle; and when a poet won a prize at one of the many poetry contests, his whole tribe felt honored, and rejoiced[64]

Philip K. Hitti en framstående kristen libanesisk-amerikansk orientalist och professor vid Harvard, förklarar hur märkligt det är att araberna trots deras relativt primitiva samhälle hade så avancerat språk:

> Few people in history seem to have been as susceptible to the influence of the word, spoken or written, as the

> "sons of Arabic," the Arabs' favorite designation of themselves. It was only in the field of verbal expression that pre-Islamic Arabians distinguished themselves. The extent to which they developed their language is surprising; it was out of proportion to the development of their political, social, and economic institutions. How illiterate camel breeders living in scattered tribes, with no political cohesion to unite them, could develop a refined, richly worded means of expression remains a mystery.[65]

Koranen var på en överlägsen nivå över all annan poesi. För en person som bemästrar klassisk arabiska är det självklart att det inte är en människas tal. För en sådan person är Koranen ett mirakel precis som Moses klyvning av havet var ett mirakel. Allah utmanade de otrogna araberna att komma med något liknande, men ingen försökte. De var helt besatta av att stoppa Islam, de var villiga att göra allting för att Muhammeds kall skulle få ett slut. Om de hade antagit och mött utmaningen skulle väl Islam tagit slut? Istället för att anta utmaningen, vände de sig till våld, propaganda och smutskastning eftersom de visste att utmaningen var omöjlig. De fortsatte däremot att skriva poesi, de skrev dikter mot islam, men aldrig i syfte att det skulle jämföras med Koranen. När de fick höra Koranen svor de åt den och gjorde ljud så att folk inte skulle kunna ta åt sig budskapet. De bortförklarade Koranens vältalighet som magi. Utmaningen görs ännu mer förunderlig med tanke på att Muhammed inte var någon skolad lingvist, han kunde inte läsa eller skriva och han var absolut ingen poet.

52:30. Eller säger de: ”[Han är] en poet! Vi inväntar tills han med tiden drabbas av ett missöde.”? 31. Säg: ”Avvakta ni! Jag hör, liksom ni, till dem som avvaktar.” 32. Eller är det deras förnuft som intalar dem detta, eller är de [bara] ett överträdande folk? 33. Eller säger de: ”Han har hittat på det.”? Nej, de vill inte tro. 34. Låt dem framställa ett tal som detta om de verkligen är sannfärdiga.

{Araberna var vältaliga och skickliga inom sitt språk, och hade det varit så att Koranen inte var från Allah borde de utan svårighet ha kunnat utmana Koranens elegans med en egen text av liknande slag. (T)}

36:69. Vi har inte lärt honom (Muhammed) diktkonst och det är heller inte passande för honom. Detta är inte mer än en påminnelse och en tydlig Koran,

17:88. Säg: ”Om både människor och djinner slog sig samman för att åstadkomma en Koran lik denna, skulle de aldrig kunna åstadkomma något liknande, även om de kom till varandras hjälp.”

11:13. Eller säger de: ”Han har uppdiktat den?” Säg: ”Skaffa då fram tio uppdiktade suror av samma slag, och kalla [till hjälp] dem ni kan, andra än Allah– om ni är sannfärdiga.”
{<u>uppdiktat den</u> Dvs. Koranen. (T)}
14. Och om de inte svarar er skall ni veta att den sannerligen har sänts ned med Allahs vetande och att ingen [sann] gud finns utom Han. Kommer ni då att underkasta er?

2.23. Och om ni hyser tvivel om vad Vi har sänt ned till Vår tjänare, åstadkom då en sura av samma slag och tillkalla era medhjälpare, andra än Allah, om ni är sannfärdiga.
{<u>tvivel</u> Om att Koranen verkligen kommer från Allah. <u>medhjälpare,</u> som kan hjälpa er svara på denna utmaning. Om Muhammed på egen hand har författat Koranen borde ni tillsammans åtminstone kunna åstadkomma något som är likvärdigt ett av dess kapitel. (T,K)}
24. Om ni sedan inte gör det – och ni kommer aldrig att göra det – frukta då Elden vars bränsle är människor och stenar. Den har förberetts för de otrogna.
<u>{Elden </u>Helvetet. (T)}

10:37. Och denna Koran kan inte ha sammanställts av någon annan än Allah; nej, den bekräftar det som redan fanns före den och förtydligar föreskriften – inget tvivel råder om det – från världarnas Herre.
{föreskriften Allahs lag. (K)}
38. Eller säger de: ”Han (Muhammed) har sammanställt den.” Säg: ”Åstadkom då en sura lik denna och tillkalla vem ni än förmår vid Allahs sida om ni är sannfärdiga!”

41:26. De som förnekar [sanningen] säger: ”Lyssna inte till denna Koran, utan överrösta den så att ni kan segra!”
{överrösta den Med rop och oväsen när den läses upp. (T)}

46:7. När Våra klara tecken reciteras för dem säger de otrogna om sanningen som kommit till dem: ”Detta är inget annat än uppenbar magi.”

Mufti Taqi Usmani formulerar det på ett fint sätt:

> None of them was able to compose even a few sentences to match the Qurānic verses. Just think that they were a people who according to ‘Allāmah Jurjāni, could never resist ridiculing the idea in their poetry if they heard that there was someone at the other end of the globe who prided himself on his eloquence and rhetorical speech. It is unthinkable that they could keep quiet even after such repeated challenges and dare not come forward… They had left no stone unturned for persecuting the Prophet. They tortured him, called him insane, sorcerer, poet and sooth-sayer, but failed utterly in composing even a few sentences like the Qurānic verses.[66]

Den italienska professorn och arabisten (*Arabist*- en person utanför arab-världen som studerar deras kultur och språk) Laura Vaglieri och förklarar:

> Although the opponents of Islam were invited by Muhammad to compose a book similar to his own, or, at least, a chapter ("And if you are in doubt as to what We have sent down to Our servant, then produce a chapter like it;"), and although those who had the ability to express themselves with great eloquence were plentiful among the Arabs, yet nobody was able to produce anything which could stand comparison with the Quran; they fought the Prophet with arms but failed to match the excellence of the Quran.[67]

Genom historien har icke-muslimer som studerat det arabiska språket vittnat om Koranens nivå av vältalighet. Tills idag har varje försök att möta denna utmaning misslyckats grovt och de som har försökt har blivit till totalt åtlöje. Du som läser detta kan troligtvis inte arabiska, men det borde räcka med de oräkneliga vittnesmål från de som studerat det arabiska språket bara för att sedan bli överraskade av Koranens språkliga elegans.

Professor i Orient-studier Martin Zammit skriver:

> Notwithstanding the literary excellence of some of the long pre-Islamic poems, or qasa'id the Qur'an is definitely on a level of its own as the most eminent written manifestation of the Arabic language.[68]

Den brittiska orientalisten A. J. Arberry berättar om hur det var att översätta Koranen:

> In making the present attempt to improve on the performance of my predecessors, and to produce something which might be accepted as echoing however faintly the sublime rhetoric of the Arabic Koran, I have been at pains to study the intricate and richly varied rhythms which—apart from the message itself—

> constitute the Koran’s undeniable claim to rank amongst the greatest literary masterpieces of mankind.[69]

Alfred Guillaume en brittisk arabist förklarar:

> The Quran is one of the world’s classics which cannot be translated without grave loss. It has a rhythm of peculiar beauty and a cadence that charms the ear. Many Christian Arabs speak of its style with warm admiration, and most Arabists acknowledge its excellence… It is this quality it possesses of silencing criticism by the sweet music of its language that has given birth to the dogma of its inimitability; indeed it may be affirmed that within the literature of the Arabs, wide and fecund as it is both in poetry and in elevated prose, there is nothing to compare with it.[70]

Oliver Leaman en amerikansk professor specialiserad i Islamiska och judiska studier skriver:

> The verses of the Qur'an represent its uniqueness and beauty, not to mention its novelty and originality. That is why it has succeeded in convincing so many people of its truth. It imitates nothing and no one, nor can it be imitated. Its style does not pall, even after long periods of study, and the text does not lose its freshness over time.[71]

Den Irakiska Juden, Nessim Joseph Dawood skriver i sin översättning av Koranen till engelska:

> THE KORAN is the earliest and by far the finest work of Classical Arabic prose. … It is acknowledged that the Koran is not only one of the most influential books of prophetic literature but also a literary masterpiece in its

> own right. In adhering to a rigidly literal rendering of Arabic idioms, previous translations have, in my opinion, practically failed to convey both the meaning and the rhetorical grandeur of the original.[72]

Vaglieri förklarar:

> This is a book which cannot be imitated. Each of its expressions is a comprehensive one, and yet it is of proper size, neither too long nor too short. Its style is original. There is no model for this style in Arab literature of the times, preceding it. The effect which it produces on the human soul is obtained without any adventitious aid through its own inherent excellences. The verses are equally eloquent all through the text… qualities which generally do not go together, are found together here, where each rhetoric figure finds a perfect application. How could this marvellous book be the work of Muhammad[73]

Hamilton A. R. Gibb en känd arabist, skriver om Koranen:

> … and no man in fifteen hundred years has ever played on that deeptoned instrument[arabiska språket] with such power, such boldness, and such range of emotional effect as Mohammed did.

Historikern och lingvisten Henry Stubbe skriver att det inte finns någon förståndig person som motsäger Koranens elegans:

> The truth is, I do not find any understanding Author who controverts the Elegancy of the Alcoran[74]

Neuwirth erkänner i en intervju att ingen har mött Koranens utmaning.[75]

En person som snabbt läser Koranen kan tycka att texten hoppar mycket från ämne till ämne utan något riktigt samband. Man kan känna att texten är oordnad, men är det verkligen så? Michel Cuypers en belgisk lingvist, studerade ordningen i Koranens verser. Han gjorde djupa analyser i sin bok *The Composition of the Qur'an*. Han sammanfattar boken:

> It is true, however, that through assiduous reading and textual analysis the exceptionally complex and erudite character of this text has become more and more evident to us. We can no longer endorse what Voltaire wrote in his *Dictionnaire philosophique*: 'The Qur'an is a rhapsody without connections, without order, without art.' We hope to have demonstrated that, in spite of the impression that a superficial reading might leave, the Qur'an is a text whose parts *are linked* according to clearly definable principles of *order* and a consummate work of *art* even though it is outside of our Western and modern mental habits.[76]

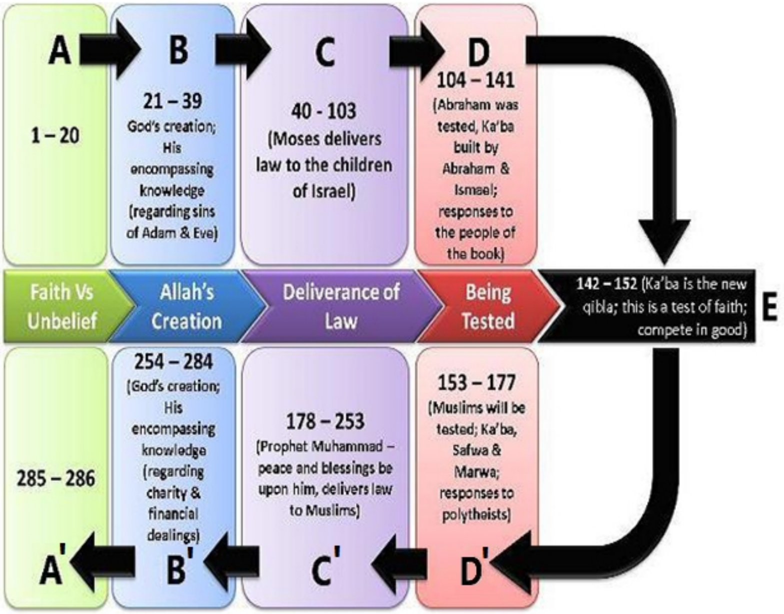
Den anglikanska prästen och författaren Neal Robinson gjorde en liknande analys av Koranens ordning och kom fram till liknande slutsatser. Han kunde inte avsluta sin bok *Discovering the Qur'an* utan att erkänna: ”The case for considering the Qur'an as revelation is a very strong one”.[77] Professor Raymond Farrin en amerikansk språkvetare och expert på klassisk arabisk poesi, studerade ordningen i Koranens Suror och verser. Han skrev boken *Structure and Qur'anic interpretation: a study of symmetry and coherence in Islam's holy text.* Han sammanfattar boken:

> But as regards the phenomenon of the text, our immediate concern, we are presented with the case of someone who, through forty years of life, had shown no special inclination to literature (he was a merchant). Suddenly he began coming forth, in the context of an extraordinarily rich literary tradition, with what has

always been regarded as completely beyond compare, inimitable.[78]

Farrin skrev en artikel om ordningen av verserna i den 2:a Suran. Han analyserade den utifrån *ring composition*- ring struktur. Det är ett retoriskt verktyg där man lägger upp en text i form av en ring så att textens andra halva korresponderar med den första halvan som en spegelbild. Om man kategoriserar innehållet i texten och ger varje kategori en bokstav kan det se ut såhär: A B C D C B A.

Här är en förenklad illustration av Farrins artikel:



Han noterade även att varje ring(A/A’, B/B’...) i sin tur verkade bestå av mindre ringar inuti dem stora ringarna.

Om man delar antalet verser i hela Suran får man 143. Den versen börjar med:

143. Och Vi har gjort er(troende) till ett mittens samfund...
{Ordet *Wasat* som används i versen kan betyda mitten men har har också betydelsen av bästa och mest ärofulla.}

Farrin sammanfattar artikeln:

> Indeed this sura exhibits marvelous justness of design. It is precisely and tightly arranged, as we have seen, according to the principles of ring composition; even the section lengths fit perfectly in the overall scheme.[79]

Ett känt exempel på ring struktur finns i den 2:a Surans 255:e vers:

I Koranen kan vissa verser likna varandra. Men det finns också subtila skillnader som man missar vid en snabb läsning. Nu kommer ett enkelt exempel:

6:102. Detta är Allah, er Herre! ***Ingen [sann] gud finns utom Han****.* *Alltings Skapare...*

40:62. Detta är Allah, er Herre! *Alltings Skapare.* ***Ingen [sann] gud finns utom Han****..*

Varför ändring i ordningen? Muhammad al-Gharnati (d.1344), en spansk lingvist förklarar att verserna precis innan 6:102 handlar om polyteism och polyteister som tillskriver barn till Allah, och då är det lämpligare att börja med att det inte finns någon gud utom Honom.

I kontrast är det som föregår 40:62 verserna:

40:57. Skapelsen av himlarna och jorden är ju
större än skapelsen av människor
…
61. Det är Allah som gjort natten för er
så att ni kan vila under den och dagen för
att se klart….

Verserna innan 40:62 handlar om skapelsen. Därför är det lämpligare att först belysa att Allah är skaparen.[80]

Det har också nämnts att Koranen har litterära pärlor som endast förstås av den som kan hebreiska, ett språk som Gamla Testamentet är skrivet i och araberna inte talade. Jag ska ta upp två exempel.

Johannes Döparen kallas för Yahya i Koranen men på hebreiska heter han Yohanan. Här är verserna på svenska:

19:12. ”Johannes, håll med kraft fast vid Skriften” Ja, Vi gav honom vishet redan i barnaår,
13. Och renhet och medkänsla från Oss. Ja, han var gudfruktig,

Ordet som används för *medkänsla* är *Hanaanan*, ett ord som vad jag vet bara används en gång i Koranen, och det när den används för Johannes. Låter väldigt likt Yuhannan.

När Abrahams fru fick glada bud om att hon skulle få barn:

11:71. Hans hustru stod där och hon
började skratta. Då gav Vi henne glada bud om
Isak, och efter Isak om Jakob.

Isak betyder ”han skrattar” eller ”skratt”[81] och Jakob kan betyda ”en som följer tätt intill”.[82] Läs versen igen med det i åtanke o se hur fint det blir.

Mirakel eller ”bra bok”

Koranen är per definition ett mirakel. Att havet delade sig som två berg var ett mirakel, eftersom ingen annan kunde göra något liknande. Att Jesus blåste liv i lera (med Allahs tillåtelse) och det blev till fåglar är ett mirakel, eftersom ingen annan kan göra samma sak. Koranen är ett språkligt mirakel som fick sin utmaning (*kom med en Surah lik den*) obesvarad för att utmaningen är omöjlig. Men låt oss leka med tanken att Koranen inte är ett litterärt mirakel, utan bara ett väldigt bra litterärt verk som av en ren slump inte fick sin utmaning besvarad. Vem skulle då kunna skrivit Koranen? Som vi kommer se leder denna fråga bara till fler frågor.

”Författaren” kan inte ha varit profeten Muhammed. Han var ju inte ens nära till poet. Det måste varit en grupp super kunniga poeter. Hur lyckades denna kommitté med dem kändaste och bästa poeterna komma undan utan att någon märkte? Och den viktigaste

frågan- varför göra det från första början? Författare vänder sig till plagiering för att tillskriva sig själva det som de ej skrivit, inte tvärtom. Om någon av profeten Muhammeds samtida skrev Koranen, varför låta Muhammed få äran av att vara sändebud. Varför skriva ett litterärt mästerverk anonymt utan att ta äran för det? Vi finner ingen motiv varför en person eller grupp personer skulle vilja göra något sådant. Varför vara i konstant rädsla dag och natt, riskera att bli avslöjad för en gigantisk konspiration för att skriva Koranen åt profeten Muhammed? Vilket nytta skulle det ge den här personen att vara profetens ghostwriter? Araberna nästan dyrkade poesi och de fanns inga personer de högaktade mer än poeter. Poeter var liksom deras kändisar. Om en person eller en grupp personer hade förmågorna att skriva så elegant, varför inte bara skriva en vanlig dikt och bli kända. Så elegant som Koranen är, om den hade handlat om t.ex. kvinnor, naturen, alkohol, kameler eller vad som helst förutom monoteism skulle boken bli mycket väl mottagen av araberna, och författarna skulle blivit legender i historien för att inte tala om vilken status dem skulle fått hos araberna. Istället handlar Koranen om ren monoteism, om Islam, något som var mycket kontroversiellt och hatat hos araberna. Varför inte använda sina ojämförbara poetiska förmågor och skriva om något mindre polariserande ämne. Ju mer man tittar på den historiska kontexten blir detta alternativ ännu mer orimligt, som har förklarats i delen om profeten Muhammeds biografi.

Nu kommer ett enkelt logiskt argument. Den hypotetiska författaren kan vara en av två:

1. *En person som inte tror på Allah*: Om författaren inte trodde på Allah, varför skriva en bok som kallar till Islam? Koranens innehåll passar absolut inte att komma från en otroende.

2. *En person som tror på Allah:* En person som spenderar hela sitt liv och energi för att skriva en så perfekt bok som endast handlar om att dyrka Allah och om paradiset och helvetet måste vara en mycket troende person. En person som faktiskt tror på Allah kan ju inte rimligen ljuga om Allah och hävda att Allah sagt det Han inte sagt, speciellt då det specifikt står i Koranen:

6:93. Vem är mer orättfärdig än den som uppdiktar lögn om Allah eller säger: "Det har uppenbarats för mig", trots att ingenting har uppenbarats för honom, eller den som säger: "Jag skall sända ned detsamma som Allah har sänt ned"? Om du(Muhammed) bara kunde se de orättfärdiga i dödens kval medan änglarna sträcker ut sina händer mot dem: "Ge upp era själar! I dag skall ni lönas med ett förnedrande straff för att ni om Allah sade annat än sanningen och inför Hans tecken visade högmod."

Som du ser är ovanstående förklaringsförsök inte på något sätt adekvata. Inget alternativ är rimligt. Om man inte accepterar att Koranen är från Allah så hamnar man i absurditeter oavsett hur man vill se på saken. Vissa gör narr av tanken att Allah sänder böcker för att vägleda människor. Men säg mig, är det scenariot orimligare eller de scenarier som tagits upp för vem som skrivit Koranen?

Inga motsägelser

4:82. Begrundar de inte Koranen? Om den varit från någon annan än Allah skulle de säkerligen funnit i den många motsägelser.

Ett historiskt mirakel

Koranen innehåller detaljerad kunskap om tidigare böcker och händelser i det förflutna. Bibeln och dess berättelser var inte tillgängliga för vem som helst att studera under profeten Muhammeds tid. De kristna och judiska skrifterna hade ännu inte översatts till arabiska, och inhämtning av kunskap var inte lika lätt som den är idag. Mekka var inte riktigt ett centrum för kunskap som Syrien och Levanten. Det mekkaanska folket hade ingen aning om

hur de skulle förklara Koranens historiska information. De hade känt profeten Muhammed under hela hans liv, och de visste mycket väl att han inte hade studerat det minsta lilla av någon kristen eller jude. De var i chock, och deras förvirring har ärvts av dem som förnekar sanningen än idag. De forskare som redan har bestämt sig för sina slutsatser hamnar i ett dilemma när de försöker förklara "Koranens uppkomst". Tom Holland (populärhistorikern, inte Spider-Man) diskuterar problematiken med att acceptera muslimernas generella bild av profeten Muhammads liv, endast utifrån den historiska och judeo-kristna information som finns i Koranen. Han förklarar:

> .. and if that’s the case, if Muhammad comes of age in a city that is pagan, that is a thousand kilometers from the frontier with palestine, if he is illiterate, then how on earth do we explain this text which is full of all these sophisticated cultural references, except as a bona fide miracle. It would seem, if we are to rely on the muslim account of how the Quran came in to being, that the divine must indeed have penetrated this mortal sublunar world of ours. … In other words, Just to sum up, to make the point clear. If the muslim traditions that tell us about how the Quran came into being, where Muhammad grew up, what kind of city Mekka was- if those traditions are authentic then there is essentially no way of explaining the origins of the Quran except as coming from some divine entity.[83]

Tom och andra islamhatande forskare är mycket medvetna om det stora dilemmat de har hamnat i. Ska de acceptera väletablerad historia och samtidigt behöva acceptera islam, eller ska de, för att slippa acceptera islam, komma med konspirationsteorier som ingen, varken muslim eller icke-muslim, ens har tänkt på under 1400 år? De postulerar exempelvis att Mekka inte låg i Mekka utan i Levanten (ett område med många kristna och judar) under profeten Muhammeds tid. Bara för att ge en bild av hur märklig teorin är: under den tidsperiod som de hävdar att Mekka flyttades, var

muslimerna ett gigantiskt rike som sträckte sig från Spanien till Kina. Mekka är den stad som fylls av resande pilgrimer varje år under hajj-perioden, men som även besöks av pilgrimer under resten av året för att utföra umrah. Muslimerna lyckades tydligen skriva om hela sin historia utan att en enda kotte märkte det. Deras bevis? De islamiska källornas beskrivning av Mekkas klimat för 1450 år sedan passar inte in med dagens Mekka, utan passar bättre in med Levanten/Irak. Om man bara analyserar hur vissa länders klimat har ändrats de senaste 50 åren ser man hur desperat argumentationen är. Andra har gett upp helt och förnekar profeten Muhammeds existens. Deras resonemang ser ut så här:

1.Muslimernas generella bild necessiterar att islam är sant.
2.Islam kan inte vara sant.
3.Muslimernas generella bild måste vara fel.

Även om de flesta icke-muslimska forskare förkastar sådana galna idéer, så är de ändå tvungna att i mindre grad göra samma sak. Deras situation liknar Allahs ord:
50:5. Men de förnekade sanningen när den kom till dem. Därför har de hamnat i ett förvirrat tillstånd.
{De är förvirrade gällande profeten Muhammed. De kommer med diverse motstridiga teorier men de kan aldrig samlas och komma överens om en teori.]

De som hastigt vill kritisera Koranen hävdar att den är ett plagiat av Bibeln på grund av de många likheterna i deras berättelser. Men när man idag läser Koranen och jämför den med Bibeln och andra judeo-kristna texter från den tiden, upptäcker man flera skillnader. Dessa skillnader mellan böckerna kan faktiskt bevisa Koranens gudomliga ursprung. Hur då? Jo, när Koranens skildring av en händelse avviker från Bibelns i vissa detaljer, och historiska utredningar sedan visar att det som står i Koranen är korrekt, väcker det frågor om hur denna nivå av historisk precision kunde uppstå. Koranen tar inte upp många av de motsägelser som finns i Bibeln. Man kan då ställa sig frågan: "Om Koranen är en kopia av Bibeln, varför har inte motsägelserna och misstagen också kopierats?"

Skillnaderna mellan böckerna är i första hand intressanta, och vid en djupare analys av Koranens berättelser framträder tydligt att dess författare inte hade en mänsklig nivå av information. Samtidigt vill jag tydliggöra att skillnaderna mellan Koranen och Bibeln beror på att Bibeln inte har bevarats i sin ursprungliga form. De ursprungliga texterna i Bibeln innehöll självklart inga misstag eller motsägelser. Muslimer, som tidigare nämnts, tror på Moses, Jesus och alla andra profeters skrifter; problemet är att vi inte längre har kvar dessa böcker.

Historisk precision: Kung eller farao?

Båda profeterna Josef och Moses levde i Egypten. Deras berättelser finns beskrivna i gamla testamentet. I bibeln kallas båda härskarna under Josefs och Moses tid för både farao och kung. I bibeln växlar dem två titlarna (farao/kung) och de verkar användas utbytbart. Inte så viktigt, ordet refererar ju till samma sak, eller?

De flesta historiker som försökt datera Josef har placerat honom mellan åren 1750-1550 f.v.t.[84] och Moses har beräknats till cirka år 1350 f.v.t.[85] Egyptologer har genom att läsa hieroglyferna kommit fram till att farao inte användes som titel för härskaren av Egypten förrän Nya riket perioden, cirka 1560 f.v.t.[86]

Egyptologen Toby Wilkinson skriver om att använda titeln farao för härskare innan Nya riket:

> .... Hence, the use of 'pharaoh' for Egyptian rulers before the New Kingdom is strictly anachronistic [historiskt felaktigt] and best avoided.[87]

Baker Encyclopedia of The Bible kommenterar om bibelns användning av titeln ”farao” under tidsperioder då ordet inte användes:

> The use of the title pharaoh in Genesis [första Moseboken] may be anachronistic [historiskt felaktigt]

> in that Moses in covering the events of the patriarchs in relation to Egypt used the commonly accepted term ”pharaoh” even though the title was not in use at the time of the patriarchs.[88]

I Koranen finner man en mer exakt användning av termerna. Härskaren under Josefs tid kallas enbart för "kung", medan härskaren under Moses tid enbart kallas för "farao". Koranen överensstämmer därmed med egyptologernas slutsatser. Om Koranen hade plagierat Bibeln borde vi se samma användning av titlar i båda böckerna. I Bibelns återgivning används titeln "farao" mycket mer frekvent i relation till Josef än titeln "kung". Jag räknade snabbt och fann att Härskaren under Josefs tid kallas i Bibeln för "farao" 91 gånger, medan "kung" endast används 8 gånger. Om någon skulle plagiera Bibeln och enbart vilja använda en titel för härskaren under Josefs tid, skulle "farao" vara det självklara valet. Under profeten Muhammeds tid var hieroglyferna bortglömda, och all kunskap om det antika Egypten var begränsad till den information som judar och kristna hade. Det fanns ingen möjlighet för någon att avgöra vad som var korrekt och vad som var felaktigt angående den gamla egyptiska civilisationen.

Egyptologi: Faraons religion

Låt oss titta på hur de antika egypternas religion beskrivs i Koranen.

Faraon under Moses tid beskrivs som att han trodde sig vara en gud, och mer specifikt den högsta guden:

28:38. Farao sade: ”Stormän! Jag känner inte till att det skulle finnas någon annan gud för er än jag.

79:24. varpå han sade: ”Jag är er herre, den högste!”

En Koran-vers som ytterligare detaljerar deras religion är:

7:127. Stormännen bland Faraos folk sade: ”Skall du låta Moses och hans folk sprida fördärv i landet och lämna dig och dina gudar?”

Versen visar att egypterna hade flera avgudar.

Vad har hieroglyfernas avkodning gett för information om deras religion? Historikern Manfred Lurker skriver:

> To the Egyptian the king was the centre of all existence. Because he was an entity both human and divine. He was the link between this world and the other. One Pyramid Text, (No. 1037), says of the king that 'there is no limb of mine devoid of God', which means that the king united all divine powers.[89]

Historikern Barbara Watterson skriver:

> One of the most important aspects of Egyptian religion was the fact that the king was regarded as a god. … The king was the unifying factor in Egyptian religious life. In theory, he was chief priest in every temple; the only person entitled to officiate in the temple rituals… The king was the embodiment of the connection between the world of men and the world of gods, the linchpin of Egyptian society. It was his task to make the world go on functioning; it was his task to make the sun rise and set, the Nile to flood and ebb, the grain to grow; all of which could only be achieved by the performance of the proper rituals within the temples. … The priest/king makes an offering to the god, and the god reciprocates in kind. Thus, for example, if the king offers the god wine, the god in turn rewards the king with the gift of the vineyards that produce the wine[90]

Vi ser att Koranen perfekt beskriver de gamla egyptiernas religion, att de hade flera avgudar men att faraon ansågs eller åtminstone hävdade att han var den högsta guden[91]. I bibeln finner man ingen tydlig referens till att faraon trodde sig vara Gud.

Egyptologi: Faraons kropp

Allah sade till faraon som jagade Moses och sedan dränktes i havet:

10:92. I dag skall Vi rädda din [döda] kropp för att du skall bli ett tecken för dem som kommer efter dig. Men många människor är sannerligen likgiltiga för Våra tecken.

Så beskrivs samma händelse i bibeln:

> Vattnet vände tillbaka och dränkte vagnarna och vagnskämparna, hela faraos här som hade följt efter israeliterna ut i havet. Inte en enda kom undan. Men israeliterna gick torrskodda tvärs igenom havet, och vattnet stod som en vägg på båda sidor. Den dagen räddade Herren Israel från egypterna; israeliterna såg dem ligga döda på stranden. [2 Moseboken 14:28-30]

Både muslimska och kristna forskare nämner att Ramesses II är den överlägset bästa kandidaten för att vara faraon som jagade Moses ut ur Egypten.[92] Hans mumie finns bevarad så att man till och med kan se hans ansiktsdrag, i ett museum i Kairo, några tusen år efter hans död[93]. Upptäckten av hans kropp rimmar otroligt fint med Koranversen.

Egyptologi: Antalet som uttågade ut Egypten

Moses utvandrade med sitt folk ut ur Egypten. Det var då havet delade sig som ett mirakel. I bibeln läser vi detta om antalet som utvandrade med Moses:

> Israeliterna bröt upp från Ramses mot Suckot, ungefär 600 000 män till fots, förutom kvinnor och barn. [2 Moseboken 12:37]
>
> Mose svarade: »Folket som är med mig räknar 600 000 man, och du säger att du skall ge dem kött att äta i en hel månad. [4 Moseboken 11:21]
>
> Så mönstrades israeliterna familj för familj, alla vapenföra i Israel från tjugo års ålder och uppåt. De mönstrade var sammanlagt 603 550 man. [4 Moseboken 1:45-46]

Historiskt sett har kristna och judar trott på det stora antalet men på modern tid har numret börjat ifrågasättas. Det stora antalet orsakar vissa problem med andra delar av gamla testamentet[94] men den huvudsakliga anledningen till dessa tvivel är arkeologiska och historiska analyser.

I Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary beskrivs varför dessa tvivel uppstått:

> If this number of military personnel is taken at face value, the total number of Israelites is easily near or beyond three million. There are several problems with this. First, population estimates for all of New Kingdom Egypt suggest that population was certainly on the rise at this time but reached an apex of about three million people. Second, the Egyptian fighting force at this time probably did not exceed 25,000 and was likely less. It would have been no match for an Israelite army of 600,000. Third, population estimates for ancient

> Palestine do not support an Israelite group of this size. At the beginning of this same era (middle of the Bronze Age), Palestine had a population of approximately 160,000. It declined somewhat during the Late Bronze Age but rebounded to around 400,000 by the middle (c. 700s B.C.) of the Iron Age.[95]

Professor Richard E. Friedman förklarar:

> The principal points that people generally bring up in doubting the exodus are mostly about numbers: We have found no remnant of the two million people in the Sinai region. We have found no widespread material culture of Egypt in early Israel: no Egyptian style pottery or architecture. We have found no records in Egypt of a huge mass of Israelite slaves or of a huge exodus. True. But none of this is evidence about whether the exodus happened or not. It is evidence only of whether it was big or not.[96]

I Koranen beskrivs exakt samma händelse:

26:52. Och Vi uppenbarade för Moses: ”Färdas under natten med Mina tjänare; ni kommer nämligen att bli förföljda!” 53. Då sände Farao ut budbärare i städerna. 54.”Dessa är endast en liten människoskara, 55. Och de har verkligen väckt förargelse, 56. Men vi är alla väl förberedda!”

Notera vad farao citeras säga, ”*en liten människoskara*”, alltså raka motsatsen till en stort antal personer.

Hoppar över motsägelser: En ouppfylld dröm?

I bibeln nämns det att Josef hade en dröm.

> Sedan hade han en annan dröm som han berättade för sina bröder. »Jag har haft en dröm igen«, sade han. »Jag drömde att solen och månen och elva stjärnor bugade sig för mig.« [1 Moseboken 37:9]

Stjärnorna är 11 i antal, lika många som Josefs bröder. Solen och månen blir då rimligen hans pappa och mamma. I bibeln förstod Jakob drömmen på det sättet när Josef berättade det för honom:

> Men när han berättade detta för sin far och sina bröder tillrättavisade fadern honom: »Vad är det för en dröm! Skall vi komma och buga oss till jorden för dig, jag och din mor och dina bröder?« [1 Moseboken 37:10]

I Koranen nämns samma dröm:

12:4. [Om] när Josef sade till sin far: ”Min far! Jag såg [i en dröm] elva stjärnor och solen och månen – jag såg dem i prostration inför mig.”

I slutet på berättelsen i bibeln bugar de:

> När Josef kom hem lämnade de fram gåvorna de haft med sig och bugade sig till jorden för honom.
> [1 Moseboken 43:26][buga sig till jorden=prostrera]

Men Josefs mamma hade redan dött innan det:

> Så dog Rakel och blev begravd vid vägen till Efrata, det nuvarande Betlehem. [1 Moseboken 35:19]

I Koranen nämns det inget om att hans mamma dog, I slutet på berättelsen om Josef står det:

12:100. Och han satte sina föräldrar på tronen, och de föll alla ned i prostration inför honom. Då sade han: ”Min fader! Detta är tydningen av min dröm som jag hade förut. Min Herre har nu låtit den bli sann. ...
{Att prostrera till annat än Allah var tillåtet för muslimer i Josefs lag men är nu förbjudet i Muhammeds lag. (T,B,K)}

Bibeln är baserad på texter som i sitt ursprung har varit korrekta men efter att de kopierades, och de kopiorna kopierades och de kopiorna kopierades, och det av anonyma personer, har motsägelser krupit in. Eftersom fundamentalistiska kristna och judar redan bestämt sig för att bibeln inte innehåller fel och att den är bevarad, kan de inte erkänna att bibeln faktiskt innehåller fel och har ändrats. Koranen däremot, Allahs sista uppenbarade bok är 100% bevarad och innehåller därför inga motsägelser eller fel.

Historisk precision: Vad kallade Jesus till?

Man skulle kunna tro att de kristna bland alla folk är de mest berättigade till att ha rätt om Jesus identitet. De kristna både idag och på profeten Muhammeds tid trodde på Jesus gudomlighet.
I Koranen står det däremot tydligt att Jesus aldrig hävdat gudomlighet. Att Jesus aldrig hävdat gudomlighet är välkänt hos moderna sekulära akademiker och forskare men även många kristna forskare, som alla dragit den slutsatsen när de forskat om den historiska Jesus.

Bart Ehrman, en professor i religionsvetenskap med särskilt intresse för textkritisk bibel-forskning och kristendomens tidiga utveckling, som själv delar åsikten att Jesus aldrig hävdat gudomlighet, skriver:

> FOR AN EXHAUSTIVE STUDY of the historical Jesus, we would need not just an entire book, but a whole series of books, such as the massive and impressive four-volume (and

> counting) set by New Testament scholar and Notre Dame professor John Meier, A Marginal Jew. For readers who prefer something shorter and quicker, there is my book Jesus: Apocalyptic Prophet of the New Millennium, or superb treatments by such stalwarts as E. P. Sanders, Geza Vermes, Dale Allison, Paula Fredriksen, and many others. These books all vary in a number of ways, in no small part because their authors are so different from one another in religious persuasion (or lack of persuasion), personality, background, and training. **But one thing they all agree on: Jesus did not spend his ministry declaring himself to be divine.**[97][fetstil tillagd]

Koranens Jesus likheter med den ”historiska” Jesus är väldigt tydliga och inte begränsade till en eller två punkter. Det i stark kontrast till kristnas syn på Jesus. Professor i tidig kristendom James D. Taboor som forskat inom detta ämne uttrycker det ganska rakt:

> Muslims do not worship Jesus, who is known as Isa in Arabic, nor do they consider him divine, but they do believe that he was a prophet or messenger of God and he is called the Messiah in the Quran. … **There are some rather striking connections between the research I have presented in *The Jesus Dynasty* and the traditional beliefs of Islam.** … To be the Messiah is to proclaim a message, but it is the same message as that proclaimed by Abraham, Moses, and all the Prophets. Islam insists that neither Jesus nor Mohammed brought a new religion. Both sought to call people back to what might be called “Abrahamic faith.” …there is little about the view of Jesus presented in this book that conflicts with Islam's basic perception.[98][fetstil tillagd]

Även i dagens bibel finner vi uttalanden av Jesus som är i enlighet med Islam och går rakt emot kristnas extremism i att prisa honom.

> När han skulle fortsätta sin vandring sprang en man fram och föll på knä för honom och frågade: »Gode mästare, vad skall jag göra för att vinna evigt liv?« Jesus svarade: »Varför kallar du mig god? Ingen är god utom Gud.« [Markus 10:17-18]

Jesus sanna religion och lära glömdes alltså bort och profeten Muhammed kom och påminde folk om vad Jesus faktiskt kallade till och trodde på. Det passar perfekt med en av Parakletos attribut. Nämligen att han ska påminna folk om allt Jesus sagt, ” … han skall lära er allt och påminna er om allt som jag har sagt er.”-(Johannes 14:26). Ingen i världshistorien har uppfyllt denna attribut av parakletos bättre än profeten Muhammed.

Historiska fel?

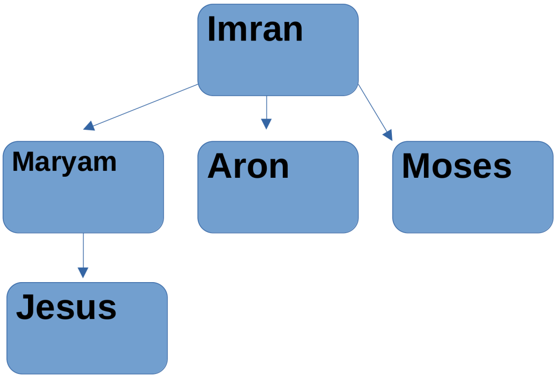
Många fler exempel skulle kunna läggas till på förra delen, men jag tror att poängen har blivit gjord. *Many Prophets One Message* är en webbsida som tar upp fler exempel inom denna genre. Samtidigt som Koranen rättar till information i tidigare texter finner vi inga anakronismer (historiska fel) i Koranen till skillnad från alla andra böcker speciellt under den tidsepoken. Nedan är ett känt exempel på en påstådd anakronism i Koranen. Men är det verkligen en anakronism eller bara ett oseriöst försök att hitta ett fel i Koranen.

Maria, Arons syster?

Många har samma namn. År 2021 hette 24,1% av Sveriges män antingen Karl, Erik, Lars, Anders eller Per[99]. I samhällen där man ser upp till profeter är det deras namn som når topplistorna, även i sekulära Sverige är bland de vanligaste namnen Jakob, Elias, Isak och Adam. 2021 var det tredje vanligaste kvinnonamnet Maria.

Ingen konstigt med det, förutom när det kommer till Koranen för då är allt konstigt, tydligen.

Denna påstådda anakronism ser ut såhär: Från den judeo-kristna traditionen får vi reda på en kvinna med namnet Miriam, hennes bröder är profeten Moses och Aron och hennes pappa Amram. Vissa hävdar att Koranen blandar ihop Jesus Moder Maria med Miriam eftersom hon I Koranen kallas för Maryam, hon kallas även för Arons syster och hennes pappa kallas för Imran. Det påstådda felet skulle leda till detta släktträd för Jesus och Moses:



Om det är sant, är det ett katastrofalt fel. De två kvinnorna levde I helt olika tidsepoker, 1350 år ifrån varandra. Och de levde i helt olika miljöer, den ena i Egypten och den andra i Palestina. Det skulle göra Moses till Jesus farbror. Hur skulle någon kunna göra något så stort fel. Ger verkligen Koranen denna tokiga bild?

För det första var Jesus mammas namn inte Maria utan Miriam enligt kristna själva[100]. För det andra tvivlar kristna själva på vad Marias pappa hette[101]. Vad är vi då kvar med? I bibeln finns en Maryam med två bröder Moses och Aron och deras pappa Amram. I Koranen finns en Maryam(Jesus mamma) med pappan Imran och hon kallas för Arons syster.

Syster kan ha flera betydelser. Först behöver kontexten till versen nämnas. Versen handlar om Marias mirakulösa graviditet,

hon blev gravid utan att ha rört en man. Ogift som hon var, gick hon till sitt folk med en liten bäbis. Den enda slutsatsen som folk kunde dra var att hon hade begått otukt.

27. Sedan kom hon med honom till sitt folk, bärande på honom. De sade: ”Maria! Du har gjort något oerhört!
28. Arons syster! Din fader var inte en dålig man och din moder var inte otuktig.”

Arons syster kan betyda Arons ättling och det sägs att Jesus mamma var från Arons ätt. Syster har en bredare kontext i Arabiska, ett exempel är Koranversen:

7:38. ...Var gång en grupp kliver in förbannar den sin syster….

Hur kan en grupp ha en syster? Gruppens ”syster” är den tidigare gruppen, gruppen som fick gå in i helvetet innan dem. På Arabiska kan man säga ”Bror till Tameem” i att mena en person från stammen Tameem- en person som är från Tameems ätt. Ordet Syster kan också betyda något som liknar något annat, bilens syster=en liknande bil.

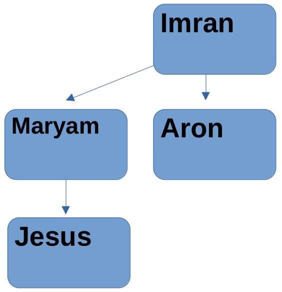
Den Holländske orientalisten A. J. Wensinck kommenterar ”Arons syster” i Koran versen:

> It is not necessary to assume that these kinship links are to be interpreted in modern terms. The words “sister’’ and ‘‘daughter’’, like their male counterparts, in Arabic usage can indicate extended kinship, descendance or spiritual affinity. [102]

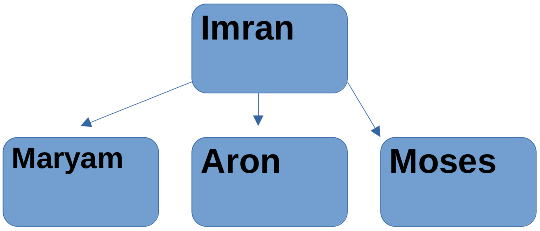
Om man tittar på kontexten så ville de påminna Maria om vem hon var och vilken släkt hon kom ifrån. De kunde kalla henne för Arons syster som i att säga ”Maria! Du är ättling din den nobla profeten Aron, du kvinna från Arons ädla prästfamilj, du som liknade Aron i fromhet och dyrkan, hur kunde du göra något sådant, din mamma var ju ingen….”[103]. Den förståelsen passar bra med resten av versen,

då de var i chock hur Maria av alla personer skulle kunna göra något sådant.

Men låt oss anta att Maria faktiskt hade en bror(det sägs att hon endast kunde ha halv bröder[104]) som hette Aron. Då ser Koranens släktträd ut såhär för Jesus:

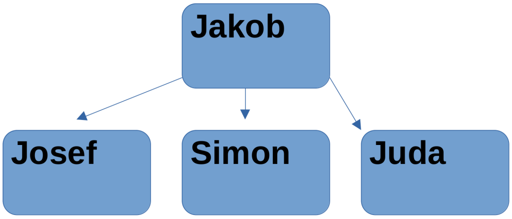


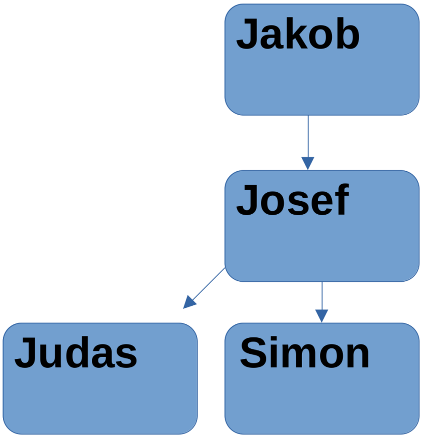
Jämför nu med Maryam Moses syster:



Vissa säger att detta är för osannolikt och att det låter för bra för att vara sant. Att en kvinnas, hennes pappas och en av hennes bröders(kanske halv bror för en av dem) namn ska vara samma som en annan kvinna. Det är fel och inte alls osannolikt. Här är bara ett exempel från bibeln, det ena är Matteus släktträd för vissa av Jesus

”bröder”[105] och det andra visar Gamla Testamentets släktträd för vissa av Jakobs söner[106]. Namnen är från Bibeln 2000.





Blandade Matteus författare ihop två olika Jakob? Varken bibeln eller Koranens exempel är för orimliga för att vara sanna. Imran kunde kallat sin dotter och sin son för Maryam och Aron avsiktligt för att dra en parallell med deras förfäder. Hursomhelst är det inte rimligt enligt någon standard för rimlighet att tro att Koranen blandar ihop de två kvinnorna.

Moses är den mest nämnda personen vid namn i Koranen. Hans berättelse beskrivs detaljerat i flera Suror. Om Koranens ”författare” verkligen blandade ihop dessa två nobla kvinnor, blir Moses Jesus farbror. Skulle vi inte förvänta oss att det ska ske någon form av överlappning mellan deras berättelser i Koranen? Någon händelse i Koranen där Moses kan kopplas till Jesus? Av alla bibliska Maryam att blanda ihop, blandade Koranens ”författare” ihop två personer som levde 1300 år från varandra i två olika länder? Moses syster nämns faktiskt två gånger i Koranen (28:11 och 20:40) och det på inget som helst sätt som får en att tro att hon är Jesus mamma.

Profeten Muhammed blev frågad om just detta och förklarade att Moses inte är Jesus farbror.[107]

Den kända orientalisten George Sale skrev att även om man skulle förstå ”Arons syster” som att betyda en faktiskt syster, är det ändå inget problem. Han skriver:

> Amrân, is the name of two several persons, according to the Mohammedan tradition. One was the father of Moses and Aaron; and the other was the father of Moses and Aaron; and the other was the father of the Virgin Mary… From the identity of names it has been generally imagined by Christian writers that the Korân here confounds Mary the mother of Jesus, with Mary or Miriam the sister of Moses and Aaron; which intolerable anachronism, if it were certain, is sufficient of itself to destroy the pretended authority of this book. But though Mohammed may be supposed to have been ignorant enough in ancient history and chronology to have committed so gross a blunder, yet I do not see how it can be made out from the words of the Korân. **For it does not follow, because two persons have the same name, and have each a father and brother who bear the same names, that they must therefore necessarily be the same person: besides, such a mistake is inconsistent with a number of other places in the Korân, whereby it manifestly appears that Mohammed well knew and asserted that Moses preceded Jesus several ages.**[108][fetstil tillagd]

Trots allt detta är denna ”anakronism” en av islamofobernas favoriter som repeteras gång på gång. Andra påstådda anakronismer är inte mycket bättre.

Hur många tusentals personer har inte spenderat många år av sina liv för att studera Islam bara för att motbevisa och hitta fel. Är det här det bästa de kan komma med? Med hjälp av internet, modern teknologi och arkeologi vet vi otroligt mycket mer om historia än de största romerska o persiska historikerna under profeten Muhammeds tid. Ska det verkligen vara så svårt att hitta ett enda fel och motbevisa hela Koranen en gång för alla??

Vart kommer denna historiska precision ifrån?

Så jag tror det har blivit tydligt med de få exempel jag presenterat att Koranen inte kan vara en kopia av bibeln eller någon annan text.

29:48. Du har inte läst upp någon bok före denna eller skrivit något med din högerhand; då skulle ifrågasättarna haft [fog för] sina tvivel.
{Om Muhammed varit läs- och skrivkunnig skulle avgudadyrkarna i Mecka anklagat honom för att själv ha författat Koranen med stöd av läsning i tidigare skrifter. (K,T,B)}

6.105. Och på detta sätt tydliggör Vi tecknen tills de börjar säga: "Du har studerat!", och för att Vi skall klargöra det för människor som vet.
{studerat Avgudadyrkarna i Mecka ville hävda att profeten Muhammed hade lärt sig Koranens innehåll av andra. (T)}

11.49. Detta hör till de underrättelser om det osedda som Vi uppenbarar för dig. Du hade ingen vetskap om det, varken du eller ditt folk, före detta. ...

12:111. I deras berättelse finns förvisso lärdom för dem med förnuft. Den (Koranen) är ingen uppdiktad saga, utan en bekräftelse på det (Böckerna) som fanns före den och en förklaring på allting och en vägledning och en nåd för människor som tror.
{det som fanns före den Koranen bekräftar att alla tidigare böcker som uppenbarades för profeterna, som Toran, Evangeliet och Davids az-Zabūr, var sanna och uppenbarade av Allah. Den bekräftar det som är sant i dem Böckerna och avvisar det som människor lade till och ändrade i Dem. (T,B)}

Profetior

I Koranen finns profetior. Profeten Muhammed har också nämnt profetior som finns i hadiser. Profeten Muhammed hade ingen dold kunskap förutom det som Allah uppenbarade till honom. Profeten Muhammed har haft många profetior, jag har bara valt ut några stycken speciellt de som är relaterade till vår tid.

Romarna

Det Bysantinska riket/romarna och sasaniderna/Persiska riket var två av världens stormakter. Som en konsekvens hade de ingått i flera konflikter sinsemellan. Sasaniderna fick överhanden över det Bysantinska riket efter att Herakleios blev härskare och de började snabbt ta över det Bysantinska rikets områden. Dessutom attackerad avarerna också bysantinerna.[109] Situationen blev bara sämre och sämre för de. Munken Theophanes skriver i sin krönika om år 611:

> In May the Persians campaigned against Syria, took Apamea and Edessa, and advanced as far as Antioch. The Romans met them, fought, and were beaten. The whole Roman army was destroyed, so that very few men got away. …[110]

Theophanes skriver om år 614:

> The Emperor Herakleios sent envoys to Khosroes[persernas ledare] to stop the merciless bloodshed, set the payment of tribute, and obtain treaties. But Khosroes sent the ambassadors away unsuccessful. **He held no discussions with them, since he hoped totally to conquer the Roman Empire.** [fetstil tillagd[111]

Efter att Herakleios förlorat Egypten skrev Persiens ledare Khosrau ett brev till honom, år 617/618:

> Why do you still refuse to submit to our rule, and call yourself a king ? Have I not destroyed the Greeks ?... Even if you take refuge in the depths of the seas, I shall stretch out my hand and take you, so that you shall see me, whether you will or no.[112]

Herakleios ville inte ens vara härskare:

> .. our emperor wished to take his relatives and to return to his own father in Africa, after urging us to elect the man we wanted as emperor.[113]

Theophanes skriver om år 620/621:

> In this year Khosroes, thirsty for blood and tribute, hardened his heart and put his yoke over every man. He was exalted by his victories and could no longer remain calm.[114]

Romarriket hade förlorat gigantiska landområden till perserna. Romarnas stormakt var på väg att falla i bitar. Samtidigt uppenbarades denna profetia år 621[115]:

30:2. Romarna har besegrats, 3. I den närmaste landsdelen. Men de skall efter sitt nederlag segra igen, 4. Inom några få år. …
{Ordet som används för några få betyder på arabiska 3-9 år.}

Den brittiska 1700-tals historikern Edward Gibbon skriver om denna profetia:

> At the time when this prediction is said to have been delivered, no prophecy could be more distant from its

> accomplishment, since the first twelve years of Heraclius announced the approaching dissolution of the empire.[116]

De otrogna araberna var till och med villiga att slå vad om att profetian inte skulle uppfyllas.[117] Theophanes skriver om år 622:

> The Romans captured their camp and all their gear. They raised their hands on high and thanked God; they also eagerly prayed for the Emperor, who had led them well. For before they had never thought to see Persian dust; now they had found and plundered their stillpitched tents. Who could have expected the invincible Persian race ever to show its back to the Romans[118]

Situationen blev jämnare efter profetian uppenbarades och 7 år senare fick Persien en ny kung som gav tillbaka romarna deras mark och kriget avslutades. Herakleios togs emot i Konstantinopel som en hjälte och de firade i 9 dagar[119], Theophanes skriver om år 627/628:

> In six years the Emperor had overthrown Persia; in the seventh he returned to Constantinople with great joy … When the people of the city learned of his arrival, they were all filled with irresistible love and went to Hiereia to meet him, as did the patriarch and Constantine, his son the co-Emperor. They carried upraised olive branches and torches, and acclaimed Herakleios with joy and tears. His son came forward, fell at his feet, and embraced him. They both moistened the ground with their tears; when the people saw this, they all sent up hymns of thanksgiving to God.[120]

Profetens följeslagare Niyar bin Mukram berättar att många personer blev muslimer i samband med att romarna vann.[121]

Från få svaga till många starka till många svaga:

24:55. Allah har lovat dem bland er som antar tron och gör goda gärningar att göra dem till ställföreträdare på jorden – liksom Han gjorde ställföreträdare av de som levde före dem – och befästa åt dem deras religion som Han valt för dem, och ersätta deras tidigare rädsla med trygghet.[På villkor att] De dyrkar Mig och inte sätta någonting vid Min sida. De som därefter förnekar [sanningen], ja det är dessa som är de trotsigt olydiga.

Adi bin Hatim berättar: Profeten sade: ”Om du lever tillräckligt länge kommer Khosraus skatter öppnas (och tas)”. Jag frågade: ”Menar du Khosrau son till Hurmuz”. Han svarade: ”Khosrau son till Hurmuz”. När Adi återberättade denna hadis senare i sitt liv tillade han: Och jag var bland dem som öppnade Hurmuz son Khosraus skatter
[S.B 3595]

Det finns fler hadither som pekar på samma sak[122]

Muslimerna var få i antal, fattiga, teknologiskt outvecklade men på något sätt lyckades de snabbt ta över både Romarriket och Persien. Den brittiska professorn i Islamisk historia Carole Hillenbrand skriver:

> Much ink has been spilt on the phenomenon of the Islamic conquests, but few firm conclusions can be drawn. ... It seems unlikely that the Arabs possessed military superiority over their opponents. Certainly, they had no secret weapon, no new techniques. Indeed, in some military spheres they were inexperienced; they allegedly learned siege warfare, for example, from the

> Persians. They were also unfamiliar with how to fight naval engagements.[123]

Professor i Bysantinska studier Andrew Louth skriver om muslimernas erövring av romarriket:

> The speed with which the eastern provinces of the Byzantine Empire succumbed to the Arabs remains to be explained by historians.[124]

Muslimerna bildade ett rike som blev jordens centrum. Muslimerna var ledande inom alla former av vetenskap. Historikern Martin Kramer skriver:

> In the year 1000, the Middle East was the crucible of world civilization. One could not lay a claim to true learning if one did not know Arabic, the language of science and philosophy. One could not claim to have seen the world's greatest cities if one had not set eyes upon Baghdad and Cordoba, Cairo and Bukhara. Global trade flourished in the fabulous marketplaces of the Middle East as nowhere else. The scientific scholarship cultivated in its academies was unrivaled. … Had there been Nobel Prizes in 1000, they would have gone almost exclusively to Moslems.[125]

Professor i Medicin-historia Victor Robinson jämför Muslimska Spanien med dess samtida Europa:

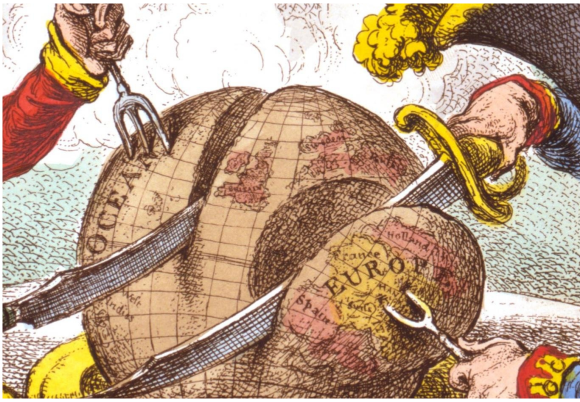
> Europe was darkened at sunset, Cordova shone with public lamps; Europe was dirty, Cordova built a thousand baths; Europe was covered with vermin, Cordova changed its undergarments daily; Europe lay in mud, Cordova's streets were paved; Europe's palaces had smoke-holes in the ceiling, Cordova's arabesques were exquisite; Europe's nobility could not sign its name, Cordova's children went to school; Europe's

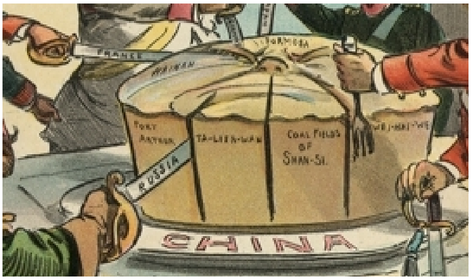
> monks could not read the baptismal service, Cordova's teachers created a library of Alexandrian dimensions.[126]

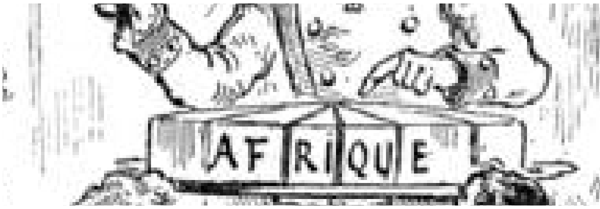
Muslimernas tillstånd var överlägsen resten av världen på alla sätt. Men det skulle inte bestå så för alltid. Profeten Muhammed nämnde att det kommer komma en dag då muslimerna trots deras stora antal kommer att bli:

Profeten Muhammed sade: 'Nationer/Folk kommer snart att kalla på varandra för att attackera er liksom ätare kallar på varandra för att dela på maten. Någon frågade: Kommer det vara på grund av vårt fåtal den dagen? Profeten svarade 'Ni kommer snarare att vara många, men ni kommer att vara avskum likt skräpet som förs med ett vattendrag, och Allah kommer att ta bort rädslan för er ur era fienders bröst och kasta svaghet i era hjärtan. Någon bad profeten förtydliga vad han menade med svaghet så han svarade: 'Kärlek till jordelivet och förakt mot döden.'
[Abu Dawud 4297 även Tarikh Dimashq av Ibn 'Asakir (2/97/8)]

Under 1800 och 1900-talet var muslimerna inte få, ändå blev nästan alla muslimska länder koloniserade. Inte bara det, själva uttrycket i hadisen blev ett förekommande tema hos kolonialmakterna. Leopold II refererade till Kongo som en "fin afrikansk kaka"[127] och karikatyrer på kolonial-ledare som smaskar på tilltugg med namn på koloniserade länder är inte alls ovanliga.







Könsjukdomar:

Abdullah bin Umar berättar: Allahs sändebud vände sig till oss och sade: ’Utvandrare! Det finns 5 saker ni kommer bli prövade med, och jag söker skydd hos Allah från att ni ska leva och se dem. Aldrig sprids oanständighet i ett folk i sådan grad att de offentliggör den, utan att de drabbas av farsot (smittsamma epidemiska sjukdomar) och sjukdomar som aldrig fanns bland deras förfäder …’ [Ibn Majah 4019 med fler[128]]

Ordet som används för oanständigheter är ”fahisha”, vilket har en stark konnotation av olovliga sexuella aktiviteter exempelvis samlag utanför äktenskap(se Koranen 17:32 och 27:54). På modern tid lämnade folk traditionella värderingar kopplade till äktenskap, och de började ha samlag med varandra utan gränser. Hur många nya könssjukdomar har inte spridits bland de? Med den riktning världen har tagit de senaste århundradena och med den takt som blyghet försvinner och skamlösa handlingar blir allt vanligare, kanske det bara är några årtionden kvar tills följande hadith blir vardag:

Abdullah bin Amr berättar: Allahs sändebud sade: ’Den yttersta stunden kommer inte att inträffa förrän folk har samlag på gatan liksom åsnor har samlag.’Jag frågade: ’Kommer det verkligen att hända?’ Han svarade: ’Ja, det ska utan tvekan inträffa’

[Ibn Hibban (15/169-170)/Saheeh Ibn Hibban 6767 och Al-Bazzar (6/345)]

Beduinernas skyskrapor:

I den mycket kända Hadis Jibril, där ängeln Gabriel tog formen av en människa och frågade profeten Muhammed frågor framför hans följeslagare, nämns i slutet två tecken på domedagen:

Umar bin al-Khattab sade: ”En dag när vi satt med Allahs sändebud, dök en man upp bland oss. Han hade oerhört vita kläder och ett oerhört svart hår. Det syntes inte att han var resande, och ingen av oss kände honom. Han satte sig hos profeten, placerade sina knän intill hans knän och lade sina handflator på sina lår. … Han frågade: ”Underrätta mig om Apokalypsen.” Profeten svarade: ”Den tillfrågade vet inte mer än frågaren.” Han frågade: ”Underrätta mig om dess tecken!” Profeten svarade: ”Att slavinnan föder sin ägarinna, **och att du ser de barfota, nakna och utfattiga fåraherdarna tävla om att bygga höga byggnader**.”
[S.M 8]

I Bukharis återberättning av samma hadis nämns det istället ”herdar av svarta kameler” istället för ”fåraherdar”.
[S.B 50]

Hadisen finns även insamlad i Ibn Majah 4044, Abi Dawud 4695 och Musnad Ahmad 184.

Tidiga muslimska lärda förstod profetian i att mena att folket av öknen kommer bli rika och stoltsera med att bygga höga hus.[129]

När man idag tänker på en arab från halvön tänker man kanske på en oljebaron med mer pengar än vissa länders årsbudget. Men så har det inte alltid varit. Efter upptäckten av olja gick ökenaraberna snabbt från att ta hand om kameler och får till att bli bland de rikaste på jorden. Om man ser en bild på Dubai eller Saudi

ser man en hel del skyskrapor. Den högsta i världen är Burj Khalifah i Dubai. Inom några år planerar Saudi på att klå Emiraten med *Jeddah Tower*, en 1 km hög skyskrapa. En fråga som kan komma upp är, bygger araberna höga hus för att profetian ska gå in? Det är inte rimligt att tro att de gör det med den avsikten för den politiska situationen verkar tyda på att de faktiskt vill tävla med varandra. Att stoltsera i rikedomar och liknande är inte rekommenderat i Islam. En av våra samtida muslimska lärda Rabi bin Hadi al-Madkhali blev frågad: ”Är alla Apokalypsens kännetecken som profeten profeterade om, fördömda och förbjudna, såsom bygge av höga byggnader?” Han svarade:

> Vi kan inte säga att de är förbjudna. Det är däremot bättre att en muslim lever måttligt sett till bostad, klädsel och försörjning..... Den som inte betalar allmosa, inte värnar om släktband och inte uppfyller sina plikter gentemot sin egendom är allvarligt syndig. Men om han betalar allmosa och sedermera bygger sig ett hus, kan vi inte säga att hans handling är förbjuden. Dock är det bättre att inte bygga högt och tävla om jordelivet eftersom sådant kan leda till högmod. I så fall får han betala räkenskap för sitt högmod då han ser upp till sig själv och ned på andra. Så om bygget är i skrytande syfte, syndar han. En person som köper en häst till kamp för Allâhs sak belönas för sitt köp, en person som köper en häst till vardagssysslor är neutral, och en person som köper en häst för skryt och stoltsering syndar. Samma sak gäller bygge. Om han bygger ett hus för att husera i det, är handlingen tillåten. Men om han bygger det för att visa upp sig och utav högmod, syndar han. Synden beror emellertid på hans högmod och inte på själva bygget.[130]

Profetens följeslagare Abdullah bin Amr sade till en person: ”När du ser tunnlar byggda i Mekka och dess hus högre än bergstopparna, var då medveten om att angelägenheten(domedagen) är nära.”

[Musannaf Ibn Abi Shaybah 14306]

En bild på Mekka:

Ekonomi

Profeten Muhammed sade: ”Innan den yttersta stunden kommer … Handel kommer att öka tills en kvinna hjälper sin man i det....” [al-Adab al-Mufrad 1049 och Musnad Ahmad 1:407]

Idag har en person tillgång till hela världens marknad från sin mobil och kvinnor har gått från att jobba med sysslor i hemmet och gården till att börja jobba sida vid sida med män.

Abu Hurairah berättar: Profeten sade: ’en tid kommer komma då människor kommer ta ränta’. De frågade honom:’Alla människor?’. Han svarade: ’Den som inte tar ränta kommer drabbas av dess damm’
[Musnad Ahmad 10191]

Det moderna bank systemet har gjort ränta till en del av nästan alla människors dagliga liv. Folk gick från fysiska valutor till räntebaserade bankkonton där man automatiskt får ränta. Och att ta

ett räntebaserad lån har idag blivit enklare än vad man någonsin kunnat föreställa sig.

Bilen till Mosken:

Allâhs sändebud (sallâ Allâhu ´alayhi wa sallam) sade:

”Slutet av mitt samfund kommer att bestå av män som ska färdas på säten som påminner om riddjurs sadlar. De kommer att stiga av vid moskédörrarna och deras kvinnor kommer att vara påklädda men ändå nakna.....”
[Ahmad (2/223)[131]]

i en annan rapportering står det:
”De ska färdas på mjuka säten tills att de kommer fram till sina moskédörrar.” [al-Hâkim (4/436)]

Rädsla för födsel

Profeten Muhammeds följeslagare Abu Hurairah berättade om tecken som händer inför domedagen: ”En kvinna kommer tas och hennes mage kommer att slitas upp, sedan kommer innehållet i hennes livmoder tas ut och slängas bort av rädsla för att hon ska föda barn.”
[Musannaf ibn Abi Shaybah 37297]

Abort genom hysterotomi, en idag mycket ovanlig abort metod, används för barn som vuxit till sig. Magen öppnas och den stackars lilla ungen slängs iväg som sopor. Metoden började senast användas tidigt på 1900-talet.[132]

Andra mirakel?

Profeten Muhammed fick också många andra fysiska mirakel för att stödja sitt budskap. Som att dela på månen i två delar som sedan kom ihop.

54:1. Den Yttersta stunden närmar sig och månen har rämnat. 2. Men om de får se ett tecken vänder de sig bort och säger:"Denna ständiga magi!" 3. De vägrade tro och följde sina begär. ...

Folket i Mekka begärde ett mirakel av Allahs sändebud så han visade dem klyvningen av månen.
[S.B 3637]

De otrogna araberna i Mekka ville se ett extra mirakel. Så Allah, skaparen av månen, delade den som ett mirakel för profeten Muhammed. Hadiserna om detta är både många, autentiska och berättade av flera ögonvittnen[133]. Men varför finner vi inte källor från andra länder som dokumenterat att månen delades? Frågan kan besvaras med en annan fråga, om detta mirakel skedde hur stor är då sannolikheten att vi ska finna det i historiska källor från andra områden av världen? Något så mirakulöst bör väl ha dokumenterats av världens alla folk, eller? Låt oss gör en kort analys.

För det första var jordens befolkning år 600 en bråkdel av dagens. För det andra sveper natten över jorden österifrån vilket innebär att i ställen öster om Arabien var det väldigt sent på natten, och väster om Arabien var det dag. Det är troligt att månen delades precis i början på natten på den Arabiska halvön, annars skulle folk gått och lagt sig. För det tredje är det inte klar himmel varje natt. För det fjärde brukar de flesta inte stirra på månen, folk var inte beredda, de visste inte att månen skulle klyvas. Jag känner inte till någon tidsgräns för hur länge månen var kluven, det kunde bara varat i några sekunder. För det femte, de få enstaka personer som

var vakna och samtidigt såg månen dela sig skulle nog tro att de hallucinerar eftersom de inte visste kontexten till skillnad från utmanarna i Mekka. De enstaka personerna skulle nog skämmas för att berätta det de hade sett till sina nära, just på grund av att ingen skulle ta dem på allvar. De ännu färre som berättade det de hade sett blev troligtvis behandlade som galningar, än mindre fick de sina berättelser nedskriven. För det sjätte så är inte alla historiska händelser dokumenterade och bevarade för oss, mycket skrevs inte ner och mycket som skrevs ner har försvunnit. Det finns ändå historiska källor om att en indisk kung såg månen delas, och att han sedan accepterade Islam när muslimerna nådde Indien. De indiska källorna är i kontrast till de muslimska, inte lika pålitliga och därför så kan jag personligen varken bekräfta eller förneka dem.

Sammanfattningsvis beror bristen av externa källor i detta område på att miraklet först och främst var syftat till utmanarna i Mekka. De var vakna, förberedda och visste hela kontexten. Och från just dem har månklyvningen rapporterats massvis. Är det möjligt att det hela var en lögn? Detta mirakel skedde som sagt i Mekka, innan utvandringen till Medina och muslimernas situation var i extremt underläge. De otrogna araberna letade bara efter något litet för att göra narr av hos muslimerna. Om månen inte delades, varför skulle muslimerna då hävda det? Så att folk ska ha något nytt att göra narr av? Om månen inte delades och muslimerna hävdade det skulle det bara vara något mot de själva. Är det tänkbart att folk öppet kunde prata om detta utan att det skedde? Om månen inte delades, varför finner vi inga som fördömer ”lögnen” och säger att de var där men att det inte hände. Jo, för att det var allmänt känt att månklyvningen inträffade. Det, tillsammans med alla autentiska återberättningar från de många ögonvittnen som såg händelsen bör räcka.

Vetenskap i Koranen

Förr i tiden, speciellt för 1400 år sedan hade folk många ovetenskapliga föreställningar som vi idag skulle skratta åt. Men

dessa är frånvarande i Koranen och vi finner tvärtom att Koranen inte motstrider bevisad vetenskaplig fakta. Koranen är en bok för alla tider, och i enlighet med det så finner man att vetenskapliga fenomen beskrivs på ett tidlöst sätt. Det vill säga, på ett sätt där en öken arab för 1400 år sedan kan relatera men även en nutida vetenskaps-man/-kvinna. Vi muslimer är till skillnad från många andra religioner inte tvungna att metaforisera våran heliga Bok för att den inte ska gå emot bevisad fakta.

Dr. Keith L. Moore och T.V.N. Persaud, två världskända embryologer studerade embryologin som nämns i Koranen och de drog slutsatsen att den inte går emot moderna vetenskapliga upptäckter inom ämnet. Båda två blev chockade över hur sådan information finns i Koranen.[134]Vissa har hävdat att Koranen kopierar de kända biologerna som levde innan som Klaudios Galenos. Att folk kommer med denna anklagelse säger i sig själv mycket. Om Koranen skulle innehålla massor av vetenskapliga fel skulle det inte göra någon skillnad för dem omedelbara mottagarna- 600-talets araber. Varför skulle Koranens ”författare” bry sig om att boken skulle vara vetenskapligt korrekt för generationer att komma?

Att det inte finns några klara och tydliga vetenskapliga fel i Koranen beklämmer vissa, därför försöker de komma med sina egna tolkningar och översättningar för att folk ska tro att Koranen inte är som den faktiskt är. Sådana apologetiska och ogenomtänkta lögner har inte gått obesvarade. Ett exempel är youtube spellistan *Sapient Thoughts* som tar upp exempel efter exempel och besvarar de med hjälp av de tusenåriga arabiska ordböckerna och Koran-tolkningsverken, alltså från källor som skrevs långt innan vi visste det vi vet idag.

Historiskt sett har det inte funnits några spänningar mellan muslimska lärda och vetenskapsmän till skillnad från kyrkans historiska krig mot vetenskap. Det är däremot helt felaktigt att tro att Koranen är “ovetenskaplig” på grund av att änglar, demoner etc. beskrivs. Det tankesättet är felaktigt eftersom dessa saker hör till det dolda som vi tror på för att vi tror på Allahs uppenbarelse. Världen består inte endast utav det vi ser, det finns även dolda aspekter.

2:3. De som tror på det fördolda, förrättar bönen …

Likaså är det oklokt att förneka Allahs uppenbarelse på grund av att den inte passar in i vissa vetenskapliga teorier. All vetenskap är inte på samma nivå, vissa saker vet vi med säkerhet andra inte lika mycket så. Vetenskap är konstant skiftande och evolverande, gamla teorier visas vara felaktiga och byts ut mot nya. Under processen av att forska finner man ibland avvikande resultat som leder till ett s.k. paradigmskifte-när en fundamental teori eller tankesätt ifrågasätts och byts ut. Genom historien har vi bevittnat ett stort antal paradigmskiften i många olika områden och det är helt okej, vi lär oss mer ju mer vi forskar. Men man måste vara medveten om detta innan man talar i termer som “vetenskapen säger” som om vetenskapen skulle ha en mun som enbart talar sanning.

En annan brist i den ”vetenskapliga metoden” är att den baserar sig på metodologisk naturalism. Det är när man bara vill förklara sin omgivning med naturliga orsaker, atomer som krockar med atomer. Naturalism är inte något man har kommit fram till genom vetenskap, det är ett löst antagande man gör innan man ens börjat. Att i allmänhet använda sig av denna modell går inte emot Islam, Allah låter orsak leda till verkan. Men i vissa områden kan det bli problematiskt. Nämligen de områden som nästan enbart präglas av spekulationer och gissningar. Om man då utesluter Allahs uppenbarelser ur ekvationen har man inte så mycket att utgå ifrån.

Evolution?

Att människor ska ha utvecklats från andra arter är en mycket spekulativ teori med flera antaganden som det finns debatt kring i den akademiska världen. Vad som hände för miljontals år sedan och hur en art långsamt ändrats över hundra tusentals år är inget man kan uppleva eller testa i något laboratorium. Alla hypoteser i detta område är just bara det, hypoteser.

Nästan inga levande organismer blir fossiler, och av de få som blir fossiler hittar vi nästan inga. Som John Pickrell före detta

redaktör för *Australian Geographic* och författare av boken *Flying Dinosaurs* beskriver det:

> Every fossil is a small miracle. As author Bill Bryson notes in his book A Short History of Nearly Everything, only an estimated one bone in a billion gets fossilised. By that calculation the entire fossil legacy of the 320-odd million people alive in the US today will equate to approximately 60 bones – or a little over a quarter of a human skeleton. But that's just the chance of getting fossilised in the first place. Assuming this handful of bones could be buried anywhere in the US's 9.8 million sq km (3.8 million square miles), then the chances of anyone finding these bones in the future are almost non-existent. Fossilisation is so unlikely that scientists estimate that less one-tenth of 1% of all the animal species that have ever lived have become fossils. Far fewer of them have been found.[135]

Föreställ dig att du tittar in i ett rum genom nyckelhålet, men du kan bara se och höra 0.00001% av vad som sker i rummet. Absolut kan du gissa och komma med en teori över rummets innehåll, men hur nära sanningen skulle dina gissningar vara. Att använda evolutions teorin för att diskvalificera Islam från att vara sann är därför helt absurd. Den ena är ett löst paradigm och den andra är en självklar sanning. Detta erkänns även av ärliga ateister. Evolutionsbiologen Dr. Clint Laidlaw förklarar i början av en video där han besvarar folks tvivel om teorin:

> I am an evolutionary biologist, but i am also open to the possibility that evolution theory is wrong. I mean its a model, and while some models are useful, all models are wrong, so of course it is to some degree wrong, although also higly useful, but i am also open to the possibility that it is fundementally wrong.[136]

Hela videon handlar om att försvara Darwins teori, men på grund av hans ärlighet erkänner han detta i början. Tyvärr är han relativt ensam med denna öppenhet bland hans ateist kamrater.

Det betyder inte att en art inte kan evolvera till en annan, det är inte alls omöjligt. Men den första människan var ej evolverad från någon annan art, han skapades av lera. Ett exempel för att illustrera detta koncept är att Jesus, som ett mirakel från Allah, fick blåsa liv i lera så att det blev till fåglar:

3:49. … Jag skapar åt er av lera vad som liknar formen av fåglar, och när jag blåser på dem blir de fåglar med Allahs tillåtelse….

Dessa fåglar skulle perfekt kunna placeras in i *The Tree of Life*. En evolutionsforskare skulle kunna titta på fågeln som Jesus blåste liv i och nämna att fågeln evolverade från den här fågelarten som evolverade från den fågelarten etc. Men i själva verket skulle det bara vara en illusion, fågeln har inte ens en mamma eller pappa. På samma sätt skapades Adam av lera, hur mycket evolution som kan ha skett innan och efter är irrelevant. Men det låter ju jättekonstigt Siavash, nu är du bara fundamentalistisk, var lite modern, det här är bara massa gamla sagor…

16:24. När man säger till dem: ”Vad har er Herre sänt ned?” säger de: ”Förfädernas gamla historier.”

Kära läsare, vet du vad jag tycker är konstigt, att universum skapades från ingenting, och sedan att det första livet uppstod från en blind kaos-artad process från ingenting. Det är obevisade sagor, som ateister hittat på för att känna sig mer bekväma i den tomma verklighet de tror på.

Validiteten av Darwins teori är och har alltid varit under debatt. Till att börja med så förklarar teorin inte hur liv uppstod på jorden från första början, för att förklara det så måste man gå till andra ännu mer obevisade och spekulativa teorier.[137] Vi bor dock i

länder där majoriteten av invånarna och de som styr är ateister. Det kommer självfallet att speglas i hur information presenteras i skolan och medier. Den som skriker högst har inte alltid rätt. Det är viktigt att inse vilken koppling teorin har med ateism eftersom det förklarar varför ämnet presenteras på ett oärligt sätt för allmänheten. Darwins teori har en väldigt specifik plats i nyateismens världsbild då teorin gav dem något som de ser som en intellektuell överhand över religiösa. Historiskt sett har ateister haft svårt att förklara den så komplexa design som vi finner i människor, djur och växter. Bara en liten myra är mycket mer komplex än någonting vi människor skapat. Vem designade myran? Den frågan hade ateister inget svar på, men när Darwin kom med sin teori så hade de ett svar de kunde bygga på, ett ganska dåligt svar, men ändå ett svar på den fråga som i många år besvärat dem. Som den ökände evolutions-teori-dyrkaren Richard Dawkins beskriver det: *”Darwin made it possible to be an intellectually fulfilled atheist.”.*[138]

Teorin blev en grundpelare i ateism, och därför finns en form av desperation att behålla dess trovärdighet hos allmänheten. Det gynnar alltså deras ideologi att måla upp teorin som en absolut sanning i kontrast till vad den verkligen är, en gissning baserad på andra gissningar. Darwinismen upphöjdes och dogmatiserades tills den nu har blivit en religion, med sina egna profeter, heliga böcker och principer som de håller fast vid. Minsta lilla avvikning och man blir anklagad för hädelse. Evolutionsbiologen Masatoshi Nei som avvikit från vissa punkter i teorin men ändå tror på evolution, beskriver sin frustration:

> … only in the last chapter did I discuss the problem of natural selection not being proven. The chapter did not convince a lot of people, I think, because they already had a preconceived notion that natural selection must be the driving force because Darwin said so. Darwin is a god in evolution, so you can’t criticize Darwin. If you do, you’re branded as arrogant. But any time a scientific theory is treated like dogma, you have to question it. The dogma of natural selection has existed a long time. Most people have not questioned it. Most textbooks still

> state this is so. Most students are educated with these books. You have to question dogma. Use common sense. You have to think for yourself, without preconceptions. That is what's important in science.[139]

Intressant nog har forskaren Michael Ruse som själv är en ateist och tror på Darwins teori skrivit boken *Darwinism as Religion*. Där beskriver han just hur darwinism inte bara är en vetenskaplig teori utan att den också har en nästan religiös aspekt.

The Third Way Of Evolution är en sekulär webbsida driven av ledande forskare inom evolutions-teorin såsom Denis Noble och James Shapiro. På förstasidan uttrycks en form av trötthet med darwinisters trångsynthet.

> The commonly accepted alternative is Neo-Darwinism, which is clearly naturalistic science but ignores much contemporary molecular evidence and invokes a set of unsupported assumptions about the accidental nature of hereditary variation. Neo-Darwinism ignores important rapid evolutionary processes such as symbiogenesis, horizontal DNA transfer, action of mobile DNA and epigenetic modifications. Moreover, some Neo-Darwinists have elevated Natural Selection into a unique creative force that solves all the difficult evolutionary problems without a real empirical basis. Many scientists today see the need for a deeper and more complete exploration of all aspects of the evolutionary process.[140]

Bara en religion är godkänd hos Allah så välj din religion eftertänksamt!

40:83. När deras sändebud kom till dem med klara bevis fröjdades de över den kunskap de hade, men omvärvdes sedan av det de hade gjort narr av.

30:7. De har kunskap om det jordiska livets yttre ting, men för livet efter detta är de likgiltiga.

6:116. Om du hörsammar flertalet av alla på jorden kommer de att leda dig bort från Allahs väg. De följer inte annat än antaganden och de talar inte annat än lögn.

53:23. ... De rättar sig endast efter antaganden och vad deras själar önskar. Men från deras Herre har det nu kommit vägledning. … … 28. Men om det har de ingen kunskap. De rättar sig endast efter antaganden. Men antaganden kan inte ersätta sanningen på något sätt. 29. Vänd dig därför bort från dem som vänder ryggen till Vår påminnelse och inte vill ha mer än det jordiska livet.

17:85 ... Av kunskap har ni (människor) endast fått en liten del.

En enkel slutsats

En resonabel person som ärligt analyserar profeten Muhammeds biografi, mirakel och profetior kan inte dra någon annan slutsats än att han faktiskt var en profet sänd av Allah. För att bortförklara dessa tydliga bevis på profeten Muhammeds profetskap är islamkritiker tvungna att gå till absurda längder. Det beror på att de redan bestämt sig. När de inte hittar några förklaringar är de antingen tvungna att ljuga eller komma med väldigt långsökta konspirationsteorier.

Din skyldighet och Ditt ansvar

Varje individ har en skyldighet att acceptera sanningen oavsett vad ens föräldrar tror på eller praktiserar. Egentligen bör detta vara självklart men trots det ser vi att folk klänger fast vid sina förfäder och deras traditioner och känner ett obehag med att lämna den vägen. Om du blundar för sanningen och omtolkar alla bevis för Islam utifrån din redan förutfattade världsbild/ideologi/falska religion, kommer du också att få ta konsekvenserna. Det kanske låter hårt, men sådan är verkligheten. Allah har inte gett dig ett liv bara för att du ska skoja runt utan syfte och mål. Du har ett ansvar att göra rätt val.

5:104. När det sägs till dem: ”Kom till det som Allah har sänt ned och till Sändebudet!” säger de: ”För oss räcker det som vi har funnit våra förfäder utöva.” Även om deras förfäder inte visste någonting och inte följde rätt väg?

Allahs sändebud sade: ”Hela mitt samfund ska inträda i paradiset frånsett den som vägrar.” De sade: ”Vem vägrar, Allahs Sändebud?” Han sade: ”Den som lyder mig inträder i paradiset och den som trotsar mig vägrar.”
[S.B 7280]

Slutet är viktigast!

Om man antar tron och blir en muslim så kommer man att hamna i paradiset för alltid. Om man istället förnekar Allah och hans sändebud kommer man att brinna i helvetet för alltid.

Det här livet är inte mer än en kort resa, målet är det liv som börjar efter domedagen. Det betyder inte att man ska lämna hela sitt liv och bli en munk, för något munkväsende finns inte i Islam. Man

kan njuta och ta del av Allahs gåvor i detta liv men ens huvudsakliga ambition ska ligga i det liv som varar.

3:185. Varje själ skall smaka döden. Och först på Uppståndelsens dag skall ni få era belöningar i fullt mått. Den som avlägsnas från Elden och förs in i paradiset har förvisso segrat. Det jordiska livet är inte annat än en bedräglig njutning.

87:16. Men ni föredrar det jordiska livet,
17. Trots att det slutliga [livet] är bättre och varaktigare.

17:18. De som [enbart] vill ha det flyktiga livet, skyndar Vi med att ge de av vad vi vill, åt vem vi vill. Sedan ger Vi dem helvetet att stekas i, förnedrade och bortstötta. 19. Men de som vill ha livet efter detta, och strävar efter det i enlighet med vad som krävs, och är troende – ja för dessa kommer deras strävan [däremot] att vara uppskattad. 20. Alla – både de här och de där – skänker Vi av din Herres gåvor. Din Herres gåvor är inte begränsade. 21. Se hur Vi har gett några av dem företräde [i detta liv] framför andra. Men i livet efter detta finns [dock ännu] större ranggrader och större företräden.
{företräde vissa är rika och andra fattiga, vissa är fina och andra fula. större ranggrader och större företräden Skillnaderna mellan folk i nästa liv kommer vara större, vissa i helvetets lägsta nivåer, andra i paradisets högsta nivåer. (K)}

11:15. De som [endast] vill ha det jordiska livet och dess utsmyckningar skall Vi där (i det jordiska livet) till fullo ge dem [lönen] för sina gärningar, och de ska där inte berövas något. 16. Det är dessa som i livet efter detta inte skall få annat än Elden. Allt som de åstadkom i det (jordiska livet) skall gå om intet och gagnlöst blir allt som de brukade göra.

Resan efter döden

75:26. Nej! När den (själen) når [i höjd med] nyckelbenen,
{nyckelbenen När själen vid dödsstunden når halsen
på väg ut ur kroppen.(K)}
27. Och det sägs: ”Vem kan bota?”,
28. Och han blir säker på att detta är hädanfärden,
29. Och skenben förs ihop med skenben,
{Denna världs besvär anknyts till nästa livs besvär – är en tolkning.”Skenben” används på arabiska idiomatiskt för att åsyfta något besvärligt och allvarligt.(T)}
30. Mot din Herre kommer [han] den dagen att drivas.

Tre saker följer den döde [till hans begravning] varav två vänder åter och en stannar kvar: hans familj, egendomar och handlingar. Vänder åter gör hans familj och egendomar och stannar kvar gör endast hans handlingar. [S.B 6514]

Domedagen är inte skoj

14:48. Den Dag då jorden förvandlas till en annan jord, och himlarna likaså, och de skall träda fram inför Allah, den Ende, den Övermäktige.

89.21. Nej! När jordskorpan jämnas i stöt efter stöt,
22. Och din Herre kommer med änglarna i led efter led,
{På Domedagen skall Allah komma, så som Han vill, för att döma mellan alla skapade varelser. (K,T)}
23. Den Dagen skall helvetet föras fram. Den Dagen skall människan minnas, men vad hjälper det då att hon minns?
24. Hon skall säga: ”Ack, om jag bara hade förberett mig inför mitt [nu eviga] liv!”

56:1. När händelsen händer,
2. Kan ingen hålla dess inträffande för lögn.
3. Den sänker och höjer.
{Sänker vissa till helvetet och höjer andra till paradiset}
4. När jorden skakas av [häftiga] skakningar,
5. Och bergen smulas sönder i smulor,
6. Och blir till uppvirvlat stoft,
7. Blir ni tre grupper:

4:87. ... Han skall helt visst församla er till Uppståndelsens dag – inget tvivel råder om det. Och vem är mer sannfärdig än Allah i tal?

50:22. ”Du har varit likgiltig inför detta, Vi har nu tagit bort ditt täckelse och din syn skall i Dag vara skarp.”

42:18. De som inte tror på den vill påskynda den. Men de som har antagit tron ängslas för den och vet att den är sann. Visst är de som ifrågasätter den Yttersta stunden långt gångna i villfarelse!

99:1. När jorden skälver i sitt [sista] skalv, 2. och jorden kastar upp sina bördor,
{Då alla som begravts i den väcks till liv. (T)}
3. och människan säger: ”Vad går det åt den?” 4. Den dagen skall den återge sina berättelser,
5. för så har din Herre ingett den.
{Den informerar då om varje människas goda och onda handlingar på den. (KT)}
6. Den dagen skall människorna stiga fram skingrade för att visas sina gärningar.
{skingrade Uppdelade utifrån handling och vilken lön som väntar dem. (BT)}

Aisha berättar: Allahs sändebud sade: ’Människor kommer samlas barfota, nakna och o-omskurna. Jag sade: ’Allahs sändebud! Kommer männen och kvinnorna titta på varandra?’. Han svarade: ”Situationen kommer vara för svår för att de ska bry sig om sådant” [S.B 6527]

Våra kroppar kommer att återskapas

82:1. När himlen rämnar,
2. Och när stjärnorna skingras,
3. Och när haven svämmar över,
4. Och när gravarna töms,
{De begravda slungas upp på jordytan i fullt liv. (T)}

79:13. Men det blir blott ett enstaka tjut
14. och genast befinner de sig på jordytan.

46:33. Kan de inte se att Allah, som har skapat himlarna och jorden och som inte tröttades av att skapa dem, är mäktig nog att ge liv åt de döda? Jo! Han har sannerligen makt över allt.

50:15. Tröttades Vi av den första skapelsen? Ändå grips de av misstro kring en ny skapelse.

Allahs sändebud sade: ”Det finns ingen bland er utan att hans Herre kommer att tala med honom utan någon översättare mellan dem. När han tittar till höger om sig, ser han endast det han har gjort. När han tittar till vänster om sig, ser han endast det han har gjort…. [S.M 1016b]

Vi får reda på hur vi gjorde

18:49. Boken skall sedan läggas fram och du får se förbrytarna bävande för dess innehåll. De skall säga: ”Ve oss! Vad är detta för en bok? Den utelämnar varken litet eller stort, utan har inräknat allt.” De skall finna att allt de gjort har tagits med. Din Herre gör inte orätt mot någon.
{boken På domedagen skall varje människa, med höger eller vänster hand, få ta emot sin personliga bok där ens gärningar är nedtecknade (B,T)}

69:19. Den som då ges sin bok i höger hand skall säga: ”Här, läs min bok! 20. Jag visste att jag skulle ställas till räkenskap.” 21. Ja, han får ett lycksaligt liv. 22. I ett högt paradis,
23. Vars frukter [hänger] nära.
{Enkla att plocka; stående eller liggande. (T)}
24. Ät och drick i belåtenhet, [som lön] för vad ni gjort i era gångna dagar. 25. Men den som ges sin bok i vänster hand skall säga: ”Om jag bara kunde undgå att ges min bok, 26. Och inte veta vad min räkenskap blir. 27. Om den (döden) ändå bara varit slutet. 28. Jag gynnas [nu] inte av min rikedom. 29. Försvunnen är all min makt.”

99:6. Den Dagen skall människorna stiga fram i skilda skaror för att få se sina gärningar.
7. Ja, den som gör ett stoftkorns vikt av gott skall se det,
8. Och den som gör ett stoftkorns vikt av ont skall se det.

En beduin sade en gång till Allahs sändebud: 'När kommer Domedagen att äga rum?' Allahs sändebud sade: 'Hur har du förberett dig för den?' Han sade: 'Jag älskar Allah och Hans sändebud.' Han svarade: 'Du kommer att vara med den du älskar (på Domedagen).'
[S.M 2639a]

Paradiset eller Helvetet

23:99. Och när döden kommer till någon av dem skall han säga: ”Min Herre! Låt mig återvända, 100. Så att jag kan handla rättfärdigt i allt jag försummat.” Nej! Detta är bara ord som han säger, och bakom dem finns en barriär fram till den Dag de skall uppväckas. 101. När det sedan blåses i basunen finns det den dagen inga släktband mellan dem och de skall inte fråga efter varandra. 102. De vars vågskålar då är tunga [med goda gärningar], dessa blir de framgångsrika. 103. Men de vars vågskålar då är lätta, dessa har förlorat sig själva och skall förbli evigt i helvetet. 104. Deras ansikten skall svedas av elden så att de mister sina anletsdrag. 105. ”Blev inte Mina verser reciterade för er varpå ni vägrade tro på dem?”106. De skall säga: ”Vår Herre! Vi besegrades av vårt onda öde och blev vilsegångna människor. 107. Vår Herre! För ut oss härifrån, och om vi återfaller är vi sannerligen orättfärdiga.” 108. Han säger då: ”Stanna där föraktade och tala inte till Mig! 109. Det fanns en grupp av Mina tjänare som sade: ’Vår Herre! Vi har antagit tron. Förlåt oss därför och visa oss nåd. Du är den bästa av dem som visar nåd.’ 110. Men ni gjorde dem [ständigt] till föremål för skämt tills [ert hånande av] de fick er att glömma Min påminnelse. Ja, ni brukade skratta åt dem. 111. I dag har Jag belönat dem för deras tålamod; det är de som har blivit de segerrika.” 112. Han skall säga: ”Hur länge var ni på jorden, räknat i år?” 113. De skall säga: ”Vi var där en dag eller en del av en dag, men fråga dem som höll räkning.”
114. Han skall säga: ”Ni var endast [där] en kort stund – om ni ändå bara visste. 115. Trodde ni verkligen att Vi hade skapat er utan syfte och att ni aldrig skulle återvända till Oss?”

39:70. Då skall varje människa till fullo ersättas för vad hon gjort. Han vet bäst vad de tar sig för. 71. Och de som förnekade [sanningen] skall drivas mot helvetet i skaror. När de sedan når fram och dess portar öppnas skall dess väktare säga till dem: ”Kom det inte till er sändebud ur era egna led som läste upp er Herres tecken för er och varnade er för mötet denna Dag?” De skall säga: ”Jo, men straffets dom har nu fallit över de otrogna.” 72. Det skall sägas [till dem]: ”Stig in genom helvetets portar och stanna där för evigt! Vilken usel boning för de högfärdiga.”
73. Och de som fruktade sin Herre skall drivas mot paradiset i skaror. När de sedan når fram till dess [redan] öppnade portar skall dess väktare säga till dem: ”Frid över er, goda som ni varit! Stig in och stanna här för evigt.” 74. De skall säga: ”All lovprisning tillkommer Allah som har uppfyllt Sitt löfte till oss och gett oss denna jord i arv där vi kan slå oss ned var än vi vill! Vilken härlig belöning för de strävande.” 75. Du skall se änglarna omge Tronen och prisa sin Herres lov. Det avgjordes mellan dem med rättvisa och det utropas: ”All lovprisning tillkommer Allah, världarnas Herre!”

32:12. Om du bara kunde se när förbrytarna skall stå med sänkta huvuden inför sin Herre: ”Vår Herre! Vi har sett och vi har hört. Låt oss återvända så att vi kan handla rättfärdigt; nu är vi sannerligen övertygade!” 13. Ja, om Vi ville kunde Vi ha gett varje människa vägledning, men Mitt ord besannades: ”Jag skall sannerligen fylla helvetet med både djinner och människor, alla tillsammans.” 14. Smaka [straffet] för att ni försummade ert möte denna dag; Vi har [även] försummat er. Ja, smaka nu evighetens straff för allt [ont] ni brukade göra.
15. De enda som verkligen tror på Våra tecken är de som, när de påminns om dem, faller ned mot marken och prisar sin Herres lov utan att visa högmod.
{faller ned i prostration}

16. De reser sig från sina bäddar för att tillbe sin Herre med fruktan och längtan, och av det som Vi har skänkt dem ger de åt andra. 17. Och ingen själ vet vilken ögonfröjd som hålls gömd för dessa, som lön för allt [gott] de brukade göra. 18. Är den som är troende lik den som är ogudaktig? De kan aldrig jämställas. 19. Vad beträffar dem som antar tron och gör goda gärningar skall de få paradisets boningar till hem för allt [gott] de brukade göra. 20. Och vad beträffar dem som handlade ogudaktigt skall deras boning bli Elden. Varje gång de vill ut ur den skall de föras tillbaka in i den och det skall sägas: ”Smaka Eldens straff som ni brukade vägra att tro på!”

43:66. Väntar de på annat än att den Yttersta stunden skall nå dem plötsligt och när de minst anar det? 67. Nära vänner skall den Dagen bli varandras fiender, utom de gudfruktiga.
68. Mina tjänare! Ni skall inte känna rädsla denna Dag och inte heller skall ni sörja –69. Ni som trodde på Våra tecken och blev muslimer. 70. Träd in, ni och era hustrur, i paradiset för att njuta! 71. Bland dem skickas det runt fat och bägare av guld. Där finns allt som själen längtar efter och som är en fröjd för ögat. Ja, där skall ni leva för evigt. 72. Detta är paradiset som ni får ärva för allt [gott] ni brukade göra.
73. Där har ni rikligt med frukter att äta av.
{frukter Se 2:25}
74. Men förbrytarna skall vistas i helvetets straff för evigt.
75. Det skall inte lindras för dem, och i det skall de vistas utan hopp.
{Om räddning. (T)}
76. Vi gjorde ingen orätt mot dem; det var de som gjorde orätt [mot sig själva.]
77. De skall ropa: ”Malik! Låt din Herre göra slut på oss!” Han säger: ”Ni skall sannerligen stanna kvar.”
{Malik Namnet på ängeln som vakar över helveteselden. (B)}
78. Vi kom till er med sanningen, men de flesta av er

avskydde sanningen.

87:12. Som skall brinna i den största elden.
{Helveteselden. (T)}
13. Sedan skall han varken dö i den eller leva.
14. Framgång når den som renar sig,
{Den som överger all form av avgudadyrkan och dåligt beteende. (B,K)}
15. Och prisar sin Herres namn och förrättar bönen.

25:11. Nej, de vägrar tro på den Yttersta stunden. För den som vägrar tro på den Yttersta stunden har Vi förberett en flammande eld. 12. När den ser dem från en avlägsen plats skall de få höra dess skrål och vinande. 13. Och när de sammankedjade kastas in i något av dess trånga vrår skall de därifrån bönfalla om förintelse. 14. "Bönfall inte denna Dag om en [enda] förintelse, utan bönfall om många förintelser!" 15. Säg: "Är detta bättre eller evighetens paradis som de gudfruktiga har lovats?" Den är deras belöning och målet för deras färd. 16. Där skall de få allt de önskar i all evighet; ett löfte som din Herre har ålagt Sig att stå för.

7:42. Men de som antar tron och gör goda gärningar – Vi belastar inte en människa utöver hennes förmåga – dessa blir paradisets invånare. De skall leva där för evigt. 43. Vi skall rensa bort ur deras bröst allt agg, [och] floder skall flyta nedanför dem. De skall säga: "All lovprisning tillkommer Allah som väglett oss till detta! Vi skulle aldrig funnit vägledning om inte Allah hade väglett oss. Vår Herres sändebud kom till oss med sanningen." Och det ropas till dem: "Detta är paradiset som ni fått ärva för det ni brukade göra!" 44. Och paradisets invånare skall ropa till helvetets invånare: "Vi har förvisso funnit det vår Herre lovade oss vara sant! Har ni också funnit det er Herre lovade vara sant?" De säger:

”Ja!” Då ropar en utropare bland dem: ”Allahs förbannelse vilar över de orättfärdiga,

83:29. De som framhärdade i synd brukade skratta åt dem som hade antagit tron. 30. Och när de gick förbi dem gjorde de miner åt varandra.
{För att kränka och håna de troende. (T)}
31. Och när de återvände till sina familjer
återvände de belåtna. 32. Och när de såg dem sade de:
”Dessa är sannerligen vilseledda!” 33. Men de hade inte sänts för att vaka över dem. 34. Och denna dag skall de som antog tron skratta åt de otrogna,
{På domedagen. (T)}
35. på utsmyckade troner där de [sitter
och] ser.

46:13. De som säger: ”Vår Herre är Allah” och sedan håller sig stadfasta behöver inte känna rädsla och inte heller skall de sörja.
{rädsla För fasorna på Uppståndelsens dag. sörja Över vad de skall lämna bakom sig i det jordiska livet. (T)}

18:107. De som antar tron och gör goda gärningar skall få al-Firdaws lustgårdar som boning,
{al-Firdaws Namnet på paradisets högsta nivå. (T)}
108. Eviga skall de vara där, och de kommer aldrig att vilja tas därifrån.

10:26. De som gör gott skall få det Goda och mer därtill. ...
{det Goda Paradiset. mer därtill Att i paradiset få skåda Allahs ansikte. (T) }

75:22. [Några] ansikten skall den Dagen skimra,
23. Skådande Sin Herre.

16:97. Den som handlar rättfärdigt – man eller kvinna – och är troende skall Vi helt visst skänka ett gott liv. Och Vi skall sannerligen belöna dem utifrån det bästa som de brukade göra.

98:8. Deras belöning hos deras herre skall bli oändlighetens paradis, genomflutna av floder, där de skall leva i all evighet. Allah är nöjd med dem och de är nöjda med honom. Detta är för den som fruktar sin Herre.
{De som dyrkar Allah som om de såg honom, och som trots att de inte ser honom vet att han ser dem. (K)}

52:20. De skall luta sig tillbaka på troner ställda i rader, och Vi skall para ihop dem med skönögda makor.

2:25. ... De skall där få renade makor…
{<u>renade makor</u> Fria från all jordisk orenlighet. (T)}

89:27. Du själ, fylld av ro! 28. Återvänd till din Herre, nöjd och förnöjd.
{<u>nöjd</u> I sig själv och med sin Herre. <u>förnöjd</u> Av Allahs rikliga belöning och av att han är nöjd med henne. (BK)}
29. Stig in bland mina tjänare. 30. Stig in i mitt paradis.

13:23. Edens trädgårdar träder de in i och [så även] de rättfärdiga bland deras föräldrar och makor och barn. Och änglarna skall komma emot dem från varje port [sägande:] 24. ”Frid över er för att ni visade tålamod! Ja, vilken underbar slutlig hemvist.”

76:13. Där skall de sitta vilande på utsmyckade troner. De upplever varken solhetta eller bitande köld.

50:31. Och paradiset skall föras nära de gudfruktiga och inte vara långt borta. 32. ”Detta är vad ni har lovats och är för alla som var ångerfulla och varsamma, 33. De som fruktade Allah i det fördolda och kom med ett tillgivet hjärta. 34. Stig in dit i frid! Detta är evigheternas Dag.” 35. Där skall de få allt de önskar, och Vi har mer därtill.

3:133. Skynda er mot förlåtelse från er Herre och ett paradis lika vidsträckt som himlarna och jorden – det har förberetts för de gudfruktiga, 134. Som skänker i tider av välgång såväl som i tider av lidande och lägger band på sin ilska och har överseende med människor. Allah älskar dem som gör det goda – 135. De som, om de begår en skamlös handling eller gör orätt mot sig själva, minns Allah och ber om förlåtelse för sina synder – och vem kan förlåta synder utom Allah? – och som inte framhärdar i sitt handlande mot bättre vetande.

35:36. Men de som förnekade [sanningen] skall hamna i helvetets eld. Det skall inte göras slut på dem så att de dör och straffet skall inte lindras för dem. Så lönar vi varje ihärdig förnekare. 37. Därifrån skall de skrika: ”Vår Herre! Låt oss komma ut så skall vi handla rättfärdigt och inte så som vi handlade förr!”,”Lät Vi er inte leva länge nog så att den som låter sig förmanas kunde ta till sig förmaningen. Och varnaren kom till er? Så smaka nu! För de orättfärdiga finns ingen hjälpare.”

18:106. Detta blir deras lön: helvetet, för att de förnekade och gjorde mina tecken och mina sändebud till föremål för skämt.

40:47. När de sedan tvistar sinsemellan i Elden skall de svaga säga till dem som var högmodiga: ”Vi var ju era följare; kan ni inte få oss att slippa en del av Elden?” 48. De som var högmodiga skall säga: ”Här skall vi alla vara. Allah

har redan dömt mellan Sina tjänare.”

6:27. Om du bara kunde se när de tvingas stå inför Elden och de säger: ”Om vi ändå fick återvända! Då skulle vi inte avfärda vår Herres tecken och vi skulle vara bland de troende!”
{återvända Till det jordiska livet. (T)}
28. Nej, det som de förut brukade dölja har nu blivit uppenbart för dem. Och hade de fått återvända skulle de helt visst återfalla i det som var förbjudet för dem. De är sannerligen lögnare. 29. De säger: ”Det finns ju inget mer än vårt jordiska liv och vi kommer inte att bli återuppväckta!” 30. Om du bara kunde se när de tvingas stå inför sin Herre [och] Han säger: ”Är inte detta sanningen?” De säger: ”Jo, vid vår Herre!” Då skall Han säga: ”Smaka nu straffet för att ni brukade förneka!”
{sanningen Uppståndelsen och domen efter döden. (T)}
31. De som vägrar tro på mötet med Allah har verkligen förlorat. (De förnekar mötet med Allah) Tills den Yttersta stunden plötsligt når dem skall de säga:”O vad vi ångrar att vi försummade detta!” ...
{Yttersta stunden Uppståndelsen. detta Att i det jordiska livet förbereda sig med god handling inför efterlivet. (B)}

Mitt råd till dig

Kära medmänniska,

Jag råder dig att inte låta den vridna och förfulade bilden av Islam som medier och andra målar upp hindra dig från att acceptera religionen. För detta är Guds religion på jorden, ingen annan religion eller livsfilosofi kommer att ge dig till framgång. Skjut inte upp på det här, du vet inte när du ska dö. Rädda dig själv från

helvetets plågor genom att vittna om den sanning som du innerst inne vet om.

Bli muslim genom att säga:

Ash- hadu alla ilaha illa Allah
Wa ash- hadu anna Muhammadan rasolullah

Jag vittnar att det inte finns någon [sann] gud (ingen har rätt att dyrkas) utom Allah
och jag vittnar att Muhammed är Allahs sändebud

Efter man sagt det i fetstil ovan, har man blivit en muslim.

Råd till den nya muslimen

När man har accepterat Islam är alla ens tidigare synder rensade (Koranen 8:38 och S.M 121) och man är broder eller syster i religionen till alla muslimer.

49:10. De troende är förvisso som syskon...

När man blivit muslim så bör man ta kontakt med en moské och lära sig hur de dagliga bönerna bes. Bönerna har gjorts obligatoriska av en visdom och ska inte ses som något jobbigt utan tvärtom som en enorm möjlighet att komma närmare Allah och göra honom nöjd.

20:14. ...förrätta bönen för att åminnas Mig.

Använd din tid på ett bra sätt, lyssna på föreläsningar om profeten Muhammeds biografi, förklaringar på Koranen och den muslimska trosuppfattningen.

Var samtidigt medveten om att bara för att någon säger någonting behöver det inte vara sant. Muslimen bygger sin tro på en stabil grund baserad på klara och tydliga bevis. Varje gång du hör

något konstigt om Islam behöver du verifiera, innan du låter det skaka din tro. Det du hör eller läser kan vara påhittat eller så kanske du missar sammanhanget och kontexten. Problemet kan även ligga i dina värderingar som du ärvt från samhället. Samhällets standard för vad som är rätt och fel ändras varje år, därför kan du inte använda dagens värderingar som en måttstock. En muslim underkastar sig sin Skapare och Försörjare, för det är ju trots allt Han som bestämmer vad som är rätt och vad som är fel. Det är genom att underkasta sig Allah som man får sann lycka i detta liv och nästa.

Att bli muslim kan även innebära att du för utstå vissa svårigheter liksom de troende som levde innan oss. Ha tålamod precis som de hade tålamod, du är inte ensam. Allt pris tillkommer Allah och Må Han sända sina välsignelser över profeten Muhammed.

Nyttiga resurser

Här kommer några bra resurser. Jag har dragit stor nytta av många av dem i skrivandet av den här boken.

Översättning av Koranen:

- laskoranen.se (den enda ordentliga svenska översättningen)
- Mustafa Khattabs översättning- *The Clear Quran*
- Muhsin Khans och Dr. Hilalis översättning *The Noble Quran* (det finns två översättningar som har detta namn, var noggrann med att det står Muhsin Khan och inte något annat namn)

Mirakel av Profeten Muhammed:

- The Final Prophet: Proof of the Prophethood of Muhammad - M. Elshinawy
- The Eternal Challenge - Abu Zakariya

Ateism:

- Divine Reality - Hamza Andreas Tzortzis

Kristendom:
- Abraham Fulfilled: A Biblical Study of God's Plan for Ishmael and Arabia
- JESUS: Man, Messenger, Messiah - Abu Zakariya

Koranens bevaring och historia:
- The History of the Quranic Text- Muhammad Mustafa Al-Azami.

Profeten Muhammeds biografi:
- Biography of the Prophet of Islam (2 Vols.)-Mahdi Rizqullah Ahmad
- Den förseglade nektarn/The Sealed Nectar, finns både på svenska och engelska

Praktisering Islam
- Islams och Trons Pelare - Islam.nu
- Böneboken, Ramadanboken och Zakatboken - Islam.nu

Youtube kanaler:
- Farid Responds
- The Muslim Lantern
- Islam.Nu
- Blogging Theology
- One Message Foundation
- One True Message Foundation
- Many Prophets One Message
- Sapience institute
- Proving Islam
- EF-Dawah
- Utica Masjid
- Dawah Wise
- Muhammed Hijab
- Subhoor Ahmed

Webbsidor:
subboorahmad.com/

islamic-awareness.org/
Islam.nu/
Quran.com/
manyprophetsonemessage.com/

Källor:

[1]En intressant punkt: Isolerade primitiva samhällen trodde på en Gud innan de fick kontakt med resten av världen. De många exemplen på detta har dokumenterats av antropologerna Andrew Lang och Wilhelm Schmidt. Schmidt skrev en bok i 12 band, 11 000 sidor med bevis för det som han kallade för Urmonotheismus-Urmonoteism.

[2]atour.com hämtad 1446/5/21 H.

[3]https://www.youtube.com/watch?v=EU1YVcqd04s
arkiverad: https://ghostarchive.org/varchive/EU1YVcqd04s

[4]Det finns olika beräkningar för hur många följeslagare som memorerade hela Koranen utantill. cirka 100-1000 följeslagare. Se tex Al-itqan av Suyuti

[5]A.T Welch(1986) al-Kur'án: The Kur'an in Muslim Life and Thought. In: Bosworth et al. (ed.). *THE ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM*: NEW EDITION: PREPARED BY A NUMBER OF LEADING ORIENTALISTS (vol 5). Leiden E.J. Brill. pp.425-426

[6] Kenneth Cragg (1973) *THE MIND OF THE QUR'AN*. George Allen & Unwin Ltd. Chapter 2 (HAVING THE TEXT BY HEART) p.26.

[7]Edward William Lane och Stanley Lane Poole (1879) Selections from the Kur-an. London: Trubner. p. c

[8]Richard Bell (1953)Introduction to the Quran. P. 44 (p.51 i 1970 utgåvan)

[9]Bosworth Smith (1875)Mohammed and Mohammedanism. p.41

[10]H. A. R. Gibb (1962)Muhammedanism: a historical survey. Femte tryckningen av boken. p.50

[11]3. John Kosegarten (1854) *The Poems of the Huzailis*.(Vol. 1). p.1 PREFACE

[12]W. Muir (1861) *The life of Mahomet* (Vol. 1). Smith, Elder & Co. pp.xiv-xv

[13]Ursula Dreibholz(2003)Early Quran Fragments in the Great Mosque in Sanaa.Deutsches Archäologisches Institut. p.19

[14] ibid p.25

[15]Angelica Neuwirth (2006) THE PRE-CANONICAL QUR'AN. In: J. D. McAuliffe (ed.). *The Cambridge companion to the Qur'ān*. Cambridge University Press. p.100

[16]John Burton. The Collection of the Qur'an, pp. 239-40

[17]https://www.birmingham.ac.uk/facilities/cadbury/TheBirminghamQuranManuscript
hämtad 1446/6/1 H.

[18]Bart Ehrman: https://ehrmanblog.org/an-astounding-quran-manuscript-discovery/

hämtad 1446/6/1 H.

[19]Forster F. Arbuthnot, The Construction of the Bibe and the Koran, London: Watts & Co., 1885, p.6 citerad ur Sami Ameri (2013) Hunting for the Word of God. Thoughts of Light Publishing. p. 206

[20] 6. Muhammad Mustafa Azami.(1996) *On Schacht's Origins of Muhammadan Jurisprudence*. Oxford Centre for Islamic Studies/The Islamic Texts Society. p.156-159

[21]http://www.ibnamin.com/num_hadith.htm citerad ur twelvershia.net: https://www.twelvershia.net/2019/03/05/abu-hurayrah-the-mirage-of-lies/

[22]M. M. Azami(1978)Studies In Early Hadith Literature. American Trust Publications. p.245

[23]Muntasir Zaman: https://yaqeeninstitute.org/read/paper/can-we-trust-hadith-literature-understanding-the-process-of-transmission-and-preservation
hämtad:1446/5/29 H.

[24]روايات الجامع الصحيح ونسخه دراسة نظرية تطبيقية Dr. Jumuʿah ʿAbd al-Ḥalīm(1434/2013) Dar al-Falah

[25]https://yaqeeninstitute.org/read/paper/can-we-trust-hadith-literature-understanding-the-process-of-transmission-and-preservation
hämtad: 1446/5/29 H.

[26]Muntasir Zaman: https://yaqeeninstitute.org/read/paper/tracing-transmissions-the-accuracy-of-sahih-muslim ,hämtad ca. :1446/5/29 H.

[27]David S. Margoliouth (1930) *Lectures on Arabic Historians: Delivered before the University of Calcutta*. University of Calcutta. p.20

[28]Aloys Sprenger(1856)A Biographical Dictionary of Persons Who Knew Mohammad. T.J M'arthur Bishop's College Press. vol.1, p.1

[29]Bernard Lewis (2001) *Islam in History: Ideas, People, and Events in the Middle East*. Illinois: Open Court Publishing. chapter 8 (In Search of Islam's Past), p.105.

[30]Vilken hadis bok som helst

[31] översättningen och paranteserna är tagna från Ali Muhammad al-Sallabi. The Noble Life of The Prophet, Peace Be Upon Him. Translated by Faisal Shafeeq. p.1618

[32]W. Montgomery Watt (1953) *Mohammad At Mecca*. Oxford. p. 52

[33]Thomas Carlyle(1993)The Norman and Charlotte Strouse Edition of The Writings of Thomas Carlyle:*On Heroes, Hero-Worship, & the Heroic in History*. University of California Press. Lecture II

(1840) p.38
[34]James L. Dow(1964) Collins GEM Dictionary of the Bible. p.402-403
[35]Professor Gary burge skriver ”A few manuscript variants omit “holy,” while others read “Spirit of truth” (harmonizing the verse with 14:17). The present reading (NIV) is important since some scholars have refused to identify the Paraclete as the Holy Spirit”- Gary M. Burge(2000) John The NIV Application Commentary. Zondervan. p. 398, se hans fotnot. Citerad ur Abu Zakariya, Adnan Rashid, Zakir Hussain(2024)Abraham Fullfilled. Sapience Publishing p.308 där finns även fler citat från andra sakkuniga som tvivlat på ordet ”heliga” i versen
[36]1 Johannesbrevet 4:1 och 1 Korinthierbrevet 14:32 se Abraham Fullfilled
[37]https://www.youtube.com/shorts/waK80pFK23s och https://youtu.be/EGZ2RibrJtc
[38]Raymond E. Brown(1970)The Gospel According to John XIII-XXI. The Anchor Bible.appendix V p1135
[39](Stefan Albinsson:https://www.norrmalmskyrkan.se/fortvivlan-och-forvantan/ 2014) och (John Muddiman(gen. ed.),John Barton(Gen. ed)(2001).THE OXFORD BIBLE COMMENTARY. p.987)
[40]Glenn Nielsen, The work of the Holy Spirit in light of John 14-16, pp. 20-21. citerad ut Abu Zakariya, Adnan Rashid, Zakir Hussain(2024)Abraham Fullfilled. Sapience Publishing p.303
[41]Raymond E. Brown(1970)The Gospel According to John XIII-XXI. The Anchor Bible p.1137
[42]Gary M. Burge(1987) The Anointed Community: The Holy Spirit in the Johannine
Tradition. William B. Eerdmans Publishing Company. p. 6.
[43]Strong's Lexicon
[44]The Liddell-Scott-Jones Lexicon: lsj.gr/wiki/
[45]Z. Gavriilidou & A. Revithiadou , Studies dedicated to Anna Anastassiad-
is-Symeonidis, Emeritus Professor of Aristotle University of Thessaloniki, see study
“Grammaticalisation and Lexicalisation: Reconsidering a controversial relation”

by Despina Chila-Markopoulou, pp. 179 – 192. Citerad ur Abu Zakariya, Adnan Rashid, Zakir Hussain(2024)Abraham Fullfilled. Sapience Publishing p.305

[46]Septuagint 5:e Mosebok 19:6, se The Apostolic Bible Polyglot(1996), se Jesus Foretold Muhammad-Many Prophets One Message

[47]Joseph Henry Thayer(1889) Greek-English Lexicon of the New Testament: Corrected Edition. American Book Company. p.348 för fler källor och historisk analys av ordet se Abraham Fullfilled p.305

[48](”A fourth beast, dreadful and terrible; it had iron teeth and claws of brass." And who are these but the Romans? ”-HIPPOLYTUS OF ROME TREATISE ON CHRIST AND ANTICHRIST. Paragraf 25) och (” The fourth beast shall be a fourth kingdom upon earth, which shall surpass all kingdoms. And that this kingdom is that of the Romans, has been the tradition of the Church's interpreters”- . Cyril of Jerusalem . Translated by Edwin Hamilton Gifford. From Nicene and Post-Nicene Fathers, Second Series, Vol. 7. Edited by Philip Schaff and Henry Wace. (Buffalo, NY: Christian Literature Publishing Co., 1894.) Revised and edited for New Advent by Kevin Knight. <http://www.newadvent.org/fathers/310115.htm>.)

[49]Avodah Zarah 2b, översättning: The William Davidson Edition citerad ur https://www.sefaria.org/Avodah_Zarah.2b.2?lang=bi&with=all&lang2=en

[50]The Judaica Press complete Tanach with Rashi citerad ur https://www.sefaria.org/Rashi_on_Daniel.2.44.1?lang=bi&with=all&lang2=en

[51]https://www.historyhit.com/divorce-and-decline-the-division-of-east-and-west-roman-empires/

[52]https://www.britannica.com/topic/The-Decline-and-Fall-of-the-Roman-Empire

[53]Bileta, Vedran. (2023). What Was the Tetrarchy?. Retrieved from https://www.thecollector.com/what-was-the-tetrarchy/

[54]https://didyouknow.org/christmas/history/ och https://www.bbc.co.uk/mediacentre/proginfo/2011/52/constantine-the-man-who-invented-christmas

[55] Kommentar på Daniel 4:16 av *Pulpit Commentary* och *Ellicott's Commentary for English Readers.*

[56]Enligt de flesta historiker, dock är det exakta årtalet osäkert. Noel Lenski(ed.)(2006) The Cambridge Companion to The Age of

Constantine.p. 59

[57] Ben Abrahamson, Joseph Katz(2004)THE PERSIAN CONQUEST OF JERUSALEM IN 614 CE COMPARED WITH THE ISLAMIC CONQUEST OF 638 CE ITS MESSIANIC NATURE AND THE ROLE OF THE JEWISH EXILARCH. p.44

[58]John J. Collins(1993) Daniel: A Commentary on the Book of Daniel. Fortress Press. p.87

[59]YouTube channel ‹Joel Richardson› video title «End Time Talks 8: Daniel
2: History or Future?» Url: https://youtu.be/x5pjdmHsb7o tid: 09:25

[60]1:a Moseboken 25:13

[61]https://biblehub.com/study/ezekiel/27.htm kommentar på 27:21

[62]Franz Delitzsch(1892)Biblical Commentary on The Prophecies of Isaia. Vol.1 p.254 eller p.388

[63]Navid Kermani (2006) Poetry and Language. In: Andrew Rippin (ed.). *The Blackwell Companion to the Qur'an*. Oxford: Blackwell Publishing, p. 108.

[64]W. Durant (1950) *The Story of Civilization* (Vol.4) Simon And Schuster p.158-159

[65]Philip K. Hitti i Saudi Aramco world 1970 Nov/Dec print edition pp.2-3. Finns på: https://archive.aramcoworld.com/issue/197006/the.first.book.htm

[66]M. T. Usmani (2000) *An Approach to the Quranic Sciences.* DARUL ISHA'AT. p.262

[67]*Laura Veccia Vaglieri(2004)An Interpretation of Islam. GoodWord Books. p.43. Original:*
(översatt av Dr. Aldo Caselli) Apologia dell' Islamismo (1925) A. F. Formiggini

[68] M. R. Zammit (2002) *A Comparative Lexical Study of Qur'anic* Arabic. Leiden: Brill. p. 37.

[69] A. J. Arberry (1998) *The Koran: Translated with an Introduction by Arthur J. Arberry.* Oxford: Oxford University Press. p. x.

[70]Alfred Guillaume(1956) *Islam.* Penguin Books. pp.73-74

[71]O. Leaman (2006) *The Qur'an: An Encyclopedia*. Routledge. p. 404

[72]N.J Dawood(2006) The Koran. Penguin Books. Introduction

[73]*Laura Veccia Vaglieri(2004)An Interpretation of Islam. GoodWord Books. pp.42-43. Original:*
(översatt av Dr. Aldo Caselli) Apologia dell' Islamismo (1925) A. F. Formiggini

[74]Henry Stubbe(1911)An Account Of The Rise And Progress Of Mahometanism. Luzac & Co. p.158
[75]Intervjun finns att lyssna på : https://drive.google.com/file/d/1AvFfjZgDX8ABKtVi52YJtQqw1Zkca9Od/view
[76] Michel Cuypers(2015) The Composition of the Qur'an :Rhetorical Analysis. Översatt av Jerry Ryan. Bloomsbury. pp. 181-182
[77]Neal Robinson(2003)Discovering the Quran. SCM Press. p.286
[78]Raymond Farrin(2014) *Structure and Qur'anic interpretation : a study of symmetry and coherence in Islam's holy text*. White Cloud Press. Conclusion
[79]Raymond Farrin. Surat al-Baqara: A Structural Analysis. In *The Muslim World* vol.100 (2010) Blackwell Publishing Ltd. p.30
[80]Al-Gharnati. Milak al-Taweel p.267 citerad ur Farid al-Bahraini. Why The Companions Converted to Islam. pp. 23-24
[81]Strongs Lexicon https://biblehub.com/hebrew/3327.htm

[82]Paul de Lagarde(1889)Bildung der Nomina. p.127 citerad ur Brown-Driver-Briggs Dictionary - https://biblehub.com/hebrew/3290.htm
[83]Thomas Holland, Origins of Islam. https://www.youtube.com/watch?v=eDQh2nk8ih4 , från 10:40. arkiverad: https://ghostarchive.org/varchive/eDQh2nk8ih4
[84]{(Historia professorn Rachel Hallote skriver: ”the stories of Joseph and his brothers are clearly rooted in the rise of the Hyksos in Egypt.” https://library.biblicalarchaeology.org/article/does-archaeology-confirm-josephs-time-in-egypt/
hämtad 1446/5/20 H.) och (http://timeline.biblehistory.com/event/joseph ,hämtad 1446/5/21 H.) och (https://biblehub.com/timeline/ , hämtad 1446/5/21 H.) och (https://www.thebiblicaltimeline.org/joseph/ , hämtad 1446/5/20 H.) och (John Ashton, David Down (2006) Unwrapping The Pharaohs.

Master Books. P82) och (Randall Price, H. Wayne House(2017)Zondervan Handbook of Biblical Archaeology. 2.The Pentateuch: The Historicity of the Patriarchal Period) och (Libris Lilla Bibelhandbok(1999). Färgbilaga:Bibelguiden p.12)}

[85]{(P.J Achtemeier(1985) *Harper's Bible Dictionary. p.317) och (*K.A Kitchen(2003)*On The Reliability Of The Old Testament* p.207) och (https://www.britannica.com/biography/Moses-Hebrew-prophet , -" In short, Moses was probably born in the late 14th century BCE.", hämtad 1446/5/21 H.) och (Seder Olam Rabbah, citerad ur https://www.jewishvirtuallibrary.org/moses, hämtad 1446/5/21 H.) och (Libris Lilla Bibelhandbok(1999). Färgbilaga:Bibelguiden p.12)}

[86]{("The word is the Greek form of the ancient Egyptian phrase per-aa ('great house') which was originally used to refer to the royal palace rather than the king. The 'great house' was responsible for the taxation of the lesser 'houses' (perw), such as the temple lands and private estates. From the New Kingdom (1550-1069 bc) onwards, the term was often used to refer to the king himself." - Ian Shaw, Paul Nicholson (1995)The British Museum Dictionary Of Ancient Egypt .p.222) och ("**PHARAOH [PHAY row]—**the title of the kings of Egypt until 323 B.C. In the Egyptian language the word pharaoh means "great house." This word was originally used to describe the palace of the king. Around 1500 B.C. this term was applied to the Egyptian kings. " - Ronald F. Youngblood(2014) Nelson's Illustrated Bible Dictionary. Thomas Nelson. Under posten för pharaoh) och (https://www.britannica.com/topic/pharaoh hämtad 1446/5/21 H.) och (W.V. Davies (1987) Egyptian Hieroglyphs. British Museum Press. p.45) och (Paul J. Achtemeier(1996)The HarperCollins Bible Dictionary, Revised Edition. p.840)

[87]T. Wilkinson (2008) The Thames & Hudson Dictionary of Ancient Egypt. p.186
[88]Walter E. Elwell (1988) Baker encyclopedia of the Bible. Baker Books. Vol. 4 p. 1669
[89] Manfred Lurker (2006) An illustrated dictionary of the Gods and Symbols of Ancient Egypt. Thames & Hudson. p.75
[90] Barbara Watterson(2013)GODS OF ANCIENT EGYPT. The History Press. Part One: Forms of Religion in Ancient Egypt
[91]{"It is also he[faraon] who installs the gods on their thrones, thus proving that the cosmos recognises his omnipotence" ,"If they [i.e., gods] do not obey him[faraon], they will have neither food nor offerings.", De här citaten från Christian Jacq visar att de forntida egypterna ansåg faraon ha en nivå högre än avgudarna. -C. Jacq(översatt av J.M Davis(1985) Egyptian Magic. Aris & Phillips Ltd. & Bolchazy-Carducci Publishers. p.11 ,citerad ut: https://www.islamic-awareness.org/quran/contrad/external/egyptiangods , hämtad 1446/6/2 H.}
[92]John H. Walton (gen ed) Bruce Wells(2009) Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary. kommentar på exodus 12:40, se även The Quran and the secrets of Egypt av Many Prophets One Message. Och Ian Shaw(1995) The Dictionary of Ancient Egypt. British Museum Press/Harry N. Abrams Inc.
[93]https://www.britannica.com/biography/Ramses-II-king-of-Egypt : hämtad 1446/6/6 H.
[94]https://www.thetorah.com/article/recounting-the-census-a-military-force-of-5500 , citerar bl.a 2 Moseboken 23:29-30
[95]John H. Walton (gen ed) Bruce Wells(2009) Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary. kommentar på exodus 12:37

[96]Richard Elliott Friedman. The Exodus, How It Happened And Why It Matters. HarperCollins. Chapter 2: The Mystery Of Egypt:A Smaller Exodus

[97]Bart D. Ehrman (2014) *How Jesus Became God*. HarperCollins. Chapter 3 (Did Jesus Think He Was God?-The Historical Jesus: Problems and Methods)
[98] J. D. Tabor (2006) *The Jesus Dynasty*. Simon & Schuster pp.315-316
[99]Egen beräkning av SCB statistik från 2021
[100]Catholic encyclopedia i
https://www.newadvent.org/cathen/15464a.htm
och Strongs lexicon av Miriam/Miryam i
https://biblehub.com/hebrew/4813.htm
[101]Att han hette Joachim är från en apokryfisk text
[102]A. J. Wensinck (Penelope Johnstone) "Maryam" in C. E. Bosworth, E. van Donzel, W. P. Heinrichs & Ch. Pellat (*Eds*.), *The Encyclopaedia Of Islam (New Edition)*, 1991, Volume VI
p. 630
[103]Tafseer ibn Kathir 19:28
[104]https://youtu.be/n4OBHpuc9VE : لماذا نُوديت مريم عليها السلام بـ"أخت هارون"؟ - الشيخ صالح المغامسي
[105]Matteus 13:55 och 1:16
[106]1 Moseboken 29:33-35
[107]S.M. 2135 och Tirmidhi 3155
[108] George Sale(1734)The Koran. Printed by C. Ackers. Ch.3 P.38
[109]The Chronicle of Theophanes(602-813)(1982) översatt av Harry Turtledove. University of Pennsylvania Press. p.12
[110]Ibid p.9
[111]Ibid p.11
[112]Charles W. C. Oman(1903)The Dark Ages 476-918. Rivingtons. p.206-207
[113]Michael och Mary Whitby.(2007) Chronicon Paschale. Liverpool university press. p.161
[114]Theophanes p.13

[115]Tirmidhi 3194, Ibn Asakir i Tarikh Madinat Dimashq(1/251) och al-Bayhaqi i Dalail al-Nubuwah(2/333) citerar en följeslagare och två andra generation muslimska lärda som nämner att profetian uppfylldes det 7:e året efter att den uppenbarades. Al-San'ani i Tafsir Abd al-Razzaq (3/210), al-Bayhaqi i Dalail al-Nubuwah(2/333) och Ibn Asakir i Tarikh Madinat Dimashq(1/251) citerar andra generations muslimska lärda som nämner att profetian uppfylldes samma år som avtalet i Hudaybiyah(år 628). 628-7=621. Se även Tafsir al-Tabari(18/454) och Tafsir ibn Abi Hatim(9/3087). Citerade ur Farid al-Bahraini. Why The Companions Converted to Islam. p72-73

[116]E. Gibbon (1854) *The History of the Decline and Fall Of The Roman Empire* (Vol. 4) Boston: Phillips, Sampson And Company. p.464

[117]Tirmidhi 3194 och 3193

[118] Theophanes p.15

[119] Walter E. Kaegi(2003) Heraclius Emperor of Byzantium. Cambridge university press. p.186

[120]Theophanes pp. 29-30

[121]timidhi 3194

[122] S.B 3618, Musnad imam Ahmad 30:625 Nr.18694 och Sunan Al-Kubra 8858.

[123]Carole Hillenbrand (2005))Muhammad and the Rise of Islam. Cambridge Medieval History. Vol.1 p.340

[124]Andrew Louth, The Byzantine Empire in the Seventh Century, The New Cambridge Medieval History, vol 1, p. 298.

[125]https://martinkramer.org/reader/archives/islams-sober-millennium/ citerar Jerusalem Post 12/31/1999.

[126]Victor Robinson. The Story of Medecine. Albert & Charles Boni. p.164

[127]Academie Royale Des Sciences Coloniales: Bulletin Des Seances. V-1959-4. p859
[128]För diskussion av hadisen se: المعجم الأوسط - الإمام الطبراني: Dar al Haramayn: Cairo: Vol5 p.62
[129]Muhammad Hisham Kabbani, The Approach of Armageddon? An Islamic Perspective, p. 90. [citerar och översätter tidiga muslimska lärdas fårståelse av hadisen]
[130]Madjmû´-ul-Fatâwâ (1/120-121), översättning av Darulhadith.com artikel: *Förbjudet att bygga höga hus?*
[131] Även al-Mukhallas i ”al-Fawâ’id wal-Gharâ’ib al-Muntaqât” (1/264 – manuskript), Ibn Hibbân i ”as-Sahîh” (1454) och at-Tabarânî i ”as-Saghîr” (232) och ”al-Awsat” (9485). Citerade ur Darulhadith.com artikel: *Bilen till mosken.*
[132]Bonney, V. (1918). On Abdominal Evacuation of the Pregnant Uterus Before Viability. https://doi.org/10.1016/s0140-6736(01)02878-1
[133] Hadiser som nämner att månen delades från verk översätta till engelska: S.M 2800a, 2800b, 2800c, 2798c, 2802a, 2802b, 2802c och S.B 3871, 3869, 3638, 3870, 4825, 2803, 3636, 3637, 4820, 3868, 4864 och Jami` at-Tirmidhi 3289, 3288, 3288, 2182.
[134]{(Embryology in the Quran. University of Illinois.1990: https://www.youtube.com/watch?v=upa4BSH7ua4) och (https://www.youtube.com/watch?v=HS4zZMmiwy0) och (https://www.youtube.com/watch?v=2NuZVrTpNcc)}
[135]https://www.bbc.com/future/article/20180215-how-does-fossilisation-happen
hämtad *1446/5/16 H.*
[136]Clint Laidlaw. Clints reptiles. https://www.youtube.com/watch?v=eTMG4Qax8XE. Evolutionary Biologist Demonstrates How Eyes Evolved.
[137]{(*”...abiogenesis has been neither proved nor disproved. …There remain many unanswered questions concerning abiogenesis.” - https://www.britannica.com/science/abiogenesis , hämtad 1446/5/26),*
*och (”*Every mechanism in the previous sections[om hur liv uppstår från död materia] can be criticised either for its general plausibility, the lack of robust empirical evidence or the likelihood of its taking place under early Earth conditions. … This is why I have avoided the temptation to compare and contrast the two scenarios. It is far too easy to find holes in them and there is too little supporting evidence.” -Liam Graham(2023)Molecular Storms:The Physics of

Stars, Cells and the Origin of Life. Springer. p.229) och Pier Luigi Luisi(2006) The Emergence Of Life From Chemical Origins to Synthetic Biology. Cambridge University Press *p.36)*

[138]*Richard Dawkins (1996)The Blind Watchmaker. W.W. Norton & Company. Chapter 1 p.6*

[139]*https://www.discovermagazine.com/the-sciences/mutation-not-natural-selection-drives-evolution*
hämtad 1446/5/16 H.

[140]*https://www.thethirdwayofevolution.com/*
hämtad 1446/5/14 H.